Lieta Nr.C69425022

S P R I E D U M

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2023.gada 23.februārī

Kurzemes rajona tiesa,

tiesnesis Ainars Feldmanis,

rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums/" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs Civilprocesa likuma 30.[3]nodaļas kārtībā cēlis tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parādu par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem - **2303,24** ***euro*** par periodu no 2018.gada 1.novembra līdz 2020.gada 3.martam, un ko veido: pārvaldīšanas izdevumi: **478,86** ***euro;*** komunālie pakalpojumi: **1507,07** ***euro*****;** uzkrājumi nākamo periodu plānotajiem remontdarbiem: **223,62** ***euro;*** likumiskie procenti: **93,69** ***euro*** par periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.martam un parādu par zemes nomu - **289,05** ***euro*** par periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2020.gada 3.martam, ko veido: zemes noma: **277,67** ***euro*** un likumiskie procenti: **11,38** ***euro*** par periodu no 2019.gada 21.janvāra līdz 2020.gada 31.martam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu **338,33** ***euro*** un noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas; parādsaistību summu ieskaitīt SIA „/Nosaukums/" kontā: /konta numurs/6, AS „Luminor banka". Normatīvie akti, pēc kuriem vadījusies prasītāja – Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta otro daļu, 10. pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1651. pantiem, 1652. panta trešo daļu, 1662., 1759. panta 1. punktu, 1762., 1765., 1779., 1828. pantiem, Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 127. pantu.

[2] Prasība celta CPL 30.[3] nodaļas kārtībā kā vienkāršotās procedūras lieta. Prasītājs nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē.

[3] Atbildētājam uz deklarēto adresi tika nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2022.gada 16.decembrim.

Tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka viņš prasību neatzīst. Paskaidrojumā norādīts, ka prasītājs 2019.gadā cēla prasību par parāda un procentu piedziņu no atbildētāja. 2019.gada 29.maijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas izdotais izpildu raksts lietā Nr.30821818, kur zvērināts tiesu izpildītājs R.Veinbergs minētās izpildu lietas ietvaros 2019.gada decembrī pārdeva viņam piederošo īpašumu. No izsolē iegūtajiem līdzekļiem tika segts SIA "/Nosaukums/" prasījums kopā ar likumiskajiem procentiem. Līdz ar to izpildu lieta tika pabeigta 2020.gada 19.maijā. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka atbildētāja īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu izbeigušās un iegūtie līdzekļi no nekustamā īpašuma pārdošanas izsolē tika novirzīti prasītāja prasības apmierināšanai, kā rezultātā prasītāja prasījums par parāda piedziņu ir apmierināts pilnā apmērā. No 2020.gada 20.maija nav saņēmis nevienu brīdinājumu par it kā esošu parādu.

Tiesā saņemts prasītāja atsauksme par atbildētāja paskaidrojumu, kurā norādīts, ka

ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019. gada 28. marta spriedumu civillietā Nr. C30821818 (stājies likumīgā spēkā 2019. gada 19. aprīlī) tika apmierināta Prasītāja prasība par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas, sniegto pakalpojumu parāda 3814,13 *euro* par periodu no 2016. gada 1. augusta līdz 2018. gada 1. novembrim, likumisko procentu 265,73 *euro* par periodu no 2016.gada 1.septembra līdz 2018.gada 26. novembrim, zemes nomas parāda 1670,44 *euro* par periodu no 2012. gada 21. aprīļa līdz 2018. gada 26. novembrim, likumisko procentu 20,54 *euro* par periodu no 2012. gada 22. aprīļa līdz 2018. gada 26. novembrim, tiesas izdevumu 468,67 *euro* piedziņu.

2019. gada 23. septembrī Prasītājs Rīgas apgabaltiesas 81. iecirkņa zvērinātam tiesu izpildītājam Rolandam Veinbergam iesniedza izpildei Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019. gada 29. maijā izdoto izpildu rakstu civillietā Nr.C30821818.

2019. gada 12. novembrī Rīgas apgabaltiesas 81. iecirkņa zvērināts tiesu izpildītājs Rolands Veinbergs Atbildētājam piederošo neapdzīvojamo telpu /adrese/, pārdeva nekustamā īpašuma izsolē.

Pamatojoties uz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 13. februāra lēmumu par izsoles aktu apstiprināšanu civillietā Nr. C30365420 (stājies likumīgā spēkā 2020. gada 3. martā) Atbildētājam īpašuma tiesības uz neapdzīvojamo telpu /adrese/, izbeidzās 2020. gada 3. martā.

No izsolē iegūtajiem naudas līdzekļiem tika dzēsts tikai parāds civillietā Nr. C30821818, savukārt atlikušie no izsoles iegūtie naudas līdzekļi tika pārskaitīti Atbildētājam (pielikumā zvērināta tiesu izpildītāja aprēķins).

Savukārt, periodā no 2018. gada 1. novembra līdz 2020. gada 3. martam, tas ir, līdz īpašuma tiesību izbeigšanās brīdim, Atbildētājam izveidojās jauns parāds par apsaimniekošanas un pārvaldīšanas pakalpojumiem, zemes nomu. No Atbildētāja nav saņemti maksājumi parāda dzēšanai, lai gan Atbildētājam zvērināts tiesu izpildītājs pārskaitīja atlikušos no izsoles iegūtos naudas līdzekļus. Ņemot vērā minēto, Prasītājs 2022. gada 12. oktobrī iesniedza Kurzemes rajona tiesā prasības pieteikumu.

Līdz ar to Atbildētāja izteiktie iebildumi ir nepamatoti un prasība ir apmierināma pilnībā.

[2.2] CPL 250.[25] panta pirmajā daļā ir noteikts, ka ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, ievērojot CPL 250.[25] panta pirmajā daļā noteikto, nosakāms, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, neriķojot tiesas sēdi.

[2.3] Pusēm paziņots tiesas sastāvs un saīsinātā sprieduma pieejamības datums –2023.gada 23.februāris.

Motīvu daļa

[3] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[4] Civillieta SIA "/Nosaukums/" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[18], 250.[19]panta noteikumiem ir vienkāršotās procedūras lieta, līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikto, tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība par par parādu par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem - 2303,24 *euro* par periodu no 2018.gada 1.novembra līdz 2020.gada 3.martam, un to veido: pārvaldīšanas izdevumi: 478,86 *euro; k*omunālie pakalpojumi: 1507,07 *euro*; uzkrājumi nākamo periodu plānotajiem remontdarbiem: 223,62 *euro;* likumiskie procenti: 93,69 *euro* par periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.martam un parādu par zemes nomu - 289,05 *euro* par periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2020.gada 3.martam, un to veido: zemes noma: 277,67 *euro* un likumiskie procenti: 11,38 *euro* par periodu no 2019.gada 21.janvāra līdz 2020.gada 31.martam, piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta otro daļu, 10. pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septīto daļu, Civillikuma 1587., 1651. pantiem, 1652. panta trešo daļu, 1662., 1759. panta 1. punktu, 1762., 1765., 1779., 1828. pantiem, Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 127. pantu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam un Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteiktajam likumisko procentu apmēram 6% (seši procenti no simta gadā) ar spriedumu ir nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no piedzenamās naudas summas. Atbilstoši Civillikuma 1763. panta procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītājai ir radušies tiesas izdevumi - valsts nodeva 338,33 EUR, ko saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītājas labā.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktam, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir 9 *euro*. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos, atzīstot valstij tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas, ievērojot, ka procentu pieaugums apstājas, kad nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar CPL 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-195., 204.[1], 250.[25] un 250[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem - 2303,24 *euro* par periodu no 2018.gada 1.novembra līdz 2020.gada 3.martam, un ko veido: pārvaldīšanas izdevumi: 478,86 *euro,* komunālie pakalpojumi: 1507,07 *euro*; uzkrājumi nākamo periodu plānotajiem remontdarbiem: 223,62 *euro;* likumiskie procenti: 93,69 *euro* par periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.martam un parādu par zemes nomu - 289,05 *euro* par periodu no 2018.gada 1.decembra līdz 2020.gada 3.martam, ko veido: zemes noma: 277,67 *euro* un likumiskie procenti: 11,38 *euro* par periodu no 2019.gada 21.janvāra līdz 2020.gada 31.martam, samaksāto valsts nodevu 338,33 *euro*, **kopā 2930,62 EUR**, kas iemaksājami SIA „/Nosaukums/" kontā: /konta numurs/, AS „Luminor banka".

Noteikt SIA „/Nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* un atzīt valstij tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no norādītās summas par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi šīs summas lielumu.

Maksājums veicams Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, BIC kods:TRELLV22, Valsts kases norēķinu kontā LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C69425022.

Maksājumus apliecinoši dokumenti iesniedzami Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 25.martā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnesis A.Feldmanis

Dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu