Lietas Nr. C29852613
Lietas arhīva Nr. C-0195-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

tiesnesis A. Jēkabsons

ar tiesas sēdes sekretāri R.Feldmani

2015.gada 11.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **AS "Citadele banka" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu**, tiesa

konstatēja:

AS "Citadele banka"(turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/(turpmāk - atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka 2009.gada 24.martā starp AS "Parex banka"(ar 2012.gada 10.maiju jaunais nosaukums - AS "Reverta") un /pers. A/ tika noslēgts Līgums par parāda samaksu Nr.LPS-3-09/69, saskaņā ar ko atbildētājs apliecināja savu parāda saistību pret AS "Parex banka" Ls 1950.72 apmērā, kurš izveidojies no Līguma 1.1.punktā norādītajām saistībām. Atbildētājs apņēmās veikt parāda samaksu Līgumam pievienotajā maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā. AS "Parex banka" uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, ir nodevusi AS "Citadele banka" savas tiesības un saistības, kas izriet no augstāk minētā Līguma. Lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu AS "Citadele banka" kopējo parādu Ls 2010.35, kas sastāv no galvenā parāda Ls 1910.87, līgumsoda Ls 99.48, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas, sākot no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā un līdz nolēmuma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652.panta trešo punktu, 1716., 1717., 1765., 1828., 1374., 1934., 1943.pantu.

2013.gada 28.decembrī ierakstītā sūtījumā uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā rakstveida paskaidrojumus. Atbildētāja paskaidrojumus un iebildumus par prasību tiesai nav iesniegusi. Tiesas sūtītā korespondence atgriezta atpakaļ ar VAS „Latvijas Pasts" atzīmi, ka adresāts nav sastopams un beidzies glabāšanas laiks.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums, kurā norādīts, ka prasību uztur spēkā uz tajā norādītajiem argumentiem, lūdz lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Atbildētājai par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56.panta noteiktā kārtībā. Atbildētāja nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt.

Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt prasītājas un atbildētājas klātbūtnes, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. un 210.pantu, nav pamats lietas iztiesāšanu atlikt.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu pilnīgi.

Civilprocesa likuma 97.pants nosaka, ka tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota ar tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

2013.gada 29.oktobra apliecinājums apstiprina, ka AS „Parex banka" ir nodevusi AS „Citadele banka" un AS Citadele banka" ir pieņēmusi no AS „Parex banka" visas tiesības un saistības, kas izriet no /pers. A/ 2009.gada 24.marta Līgumu par parāda samaksu Nr. LPS-3-09/69.

2009.gada 24.martā starp AS „Parex banka" un /pers. A/ noslēgtais Līgums par parāda samaksu Nr. LPS-3-09/69 (turpmāk - Līgums) apstiprina, ka atbildētājas parādsaistības pret prasītāju ir Ls 1950.72, ko atbildētāja uzņēmusies samaksāt prasītājai Līgumam pievienotajā Maksājumu grafikā noteiktajos termiņos un apmērā (l. 7.-9.lpp.).

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

No prasībai pievienotā aprēķina(l.10.lpp.), redzams, ka atbildētāja nepilda Līguma saistības.

2012.gada 17.decembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājai atgādinājumu par neizpildītajām saistībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Starp pusēm nav strīds, ka atbildētāja nav atdevusi aizdevuma pamatsummu Ls 1910.87 jeb 2718.92 EUR apmērā.

Civillikuma 1716.pantā noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi

paredzami no līguma neizpildīšanas.

Saskaņā ar līguma 2.2.punktu, parādnieka pienākums maksāt aizdevējam līgumsodu 0,25% dienā no termiņā nesamaksātās naudas summas par katru nokavēto dienu par laika periodu no 07.05.2009. līdz 09.11.2009., tas ir, Ls 99.48 jeb 141.55 EUR apmērā. Ņemot vērā neizpildīto pamatsaistības apmēru un saistību izpildes termiņu, tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātais līgumsods ir samērīgs un taisnīgs.

Atbildētāja par prasību pamatotus iebildumus nav cēlusi, līdz ar arī tiesai nav pamata to apšaubīt. Atbildētāja arī nav iesniegusi pierādījumus, ka parādu atdevusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda, par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, tā samaksātā valsts nodeva Ls 245.41 jeb 349.19 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3.30 jeb 4.70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, **par labu AS "Citadele banka",** reģistrācijas Nr. 40103303559, parādu Ls 1910.87 jeb 2718.92 EUR, līgumsodu Ls 99.48 jeb 141.55 EUR, tiesas izdevumus Ls 248.71 jeb 353.88 EUR, **pavisam kopā Ls 2259.06 (divi tūkstoši divi simti piecdesmit deviņus latus 06 santīmus) jeb 3214.35 EUR(trīs tūkstoši divi simti četrpadsmit *euro* 35 centus).**

Atzīt AS "Citadele banka" tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos kavējuma procentus 6 % gadā no nesamaksātā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS "Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, norēķinu kontā Nr. LV56PARX0009532560010.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons