ECLI:LV:RPT:2022:1117.11517019915.3.S
Lieta Nr.11517019915
Arhīva Nr.K77-2090-22/111

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 17.novembrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Edīte Turkopule
rakstveida vienošanās procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas (*likuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam*).

Apraksto šā daļa

/pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli šādos apstākļos:

/pers. A/ mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā nelikumīgi izmantot citas personas maksāšanas līdzekli, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2011.gada 29.martam, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā veidā ieguva /pers. C/ AS "/nosaukums/" atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālinātās elektroniskās bankas operāciju programmatūras (internetbankas) piekļuves rekvizītus (lietotāja numuru, paroli un kodu karti), un minētajam kontam piesaistīto debetkarti *Visa Electron* Nr./numurs/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ laika posmā no 2011.gada 29.marta līdz 2011.gada 16.maijam izmantoja /pers. C/ maksāšanas līdzekļus – AS "/nosaukums/" atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku) un debetkarti *Visa Electron* Nr./numurs/ turpmāk norādītos apstākļos.

1. /pers. A/, realizējot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 29.martā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, izmantojot /pers. C/ bankas konta un internetbankas piekļuves datus, /pers. C/ vārdā interneta vietnē www.crediton.lv (SIA "/nosaukums/", iepriekšējais nosaukums "/nosaukums/s") nosūtīja elektronisku aizdevuma pieteikumu saņemt 50 Ls (71,14 *euro*) un pārskaitīt tos uz /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/. /pers. A/, ievadot /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kalkulatora, veica naudas līdzekļu 0,01 Ls (0,01 *euro*) pārskaitīšanu uz SIA "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/, kā maksājumu mērķi norādot "Apstiprinu reģistrāciju un kopējos līguma noteikumus, kuru /nosaukums kods ir /ciparu kombinācija/". SIA "/nosaukums/" darbinieks, būdams maldināts par aizdevuma pieprasītāja identitāti, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto aizdevuma līgumu Nr./nosaukums/ uz norādīto /pers. C/ kontu Nr.L/konta numurs/ 2011.gada 29.martā pārskaitīja piešķirto aizdevumu – 50 Ls (71,14 *euro*).

2. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 29.martā plkst.17.28, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam Nr./konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "reģistrācijas numuru ID /numurs/ un piekrītu SIA "/nosaukums/".

3. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 29.martā plkst.18.16, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam Nr./konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Piekrītu Open Credit aizdevuma līguma nosacījumiem".

4. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 29.martā plkst.18.30, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam Nr./konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,10 Ls (0,14 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Autorizācijas maksa".

5. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 29.martā plkst.18.51, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam Nr./konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Apstiprinu reģistrāciju Nr./numurs/ un piekrītu /nosaukums/ aizdevuma līguma vispārējiem nosacījumiem".

6. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 29.martā plkst.17.06 precīzi nenoskaidrotā vietā no IP adreses /ip adrese/, izmantojot /pers. C/ bankas konta datus un internetbankas piekļuves datus, /pers. C/ vārdā interneta vietnē www./nosaukums/ (SIA "/nosaukums/") nosūtīja elektronisku aizdevuma pieteikumu saņemt 75 Ls (106,72 *euro*) un pārskaitīt tos uz /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/. /pers. A/, ievadot /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kalkulatora, veica naudas līdzekļu 0,10 Ls (0,14 *euro*) pārskaitīšanu uz SIA "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/, kā maksājumu mērķi norādot "Reģistrācija tel.Nr./numurs/". SIA "/nosaukums/" darbinieks, būdams maldināts par aizdevuma pieprasītāja identitāti, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto aizdevuma līgumu /numurs/uz norādīto /pers. C/ kontu Nr./konta numurs/ 2011.gada 29.martā pārskaitīja piešķirto aizdevumu – 75 Ls (106,72 *euro*).

7. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta,

2011.gada 29.martā plkst.18.58 precīzi nenoskaidrotā vietā no IP adreses /ip adrese/, izmantojot /pers. C/ bankas konta datus un internetbankas piekļuves datus, /pers. C/ vārdā interneta vietnē www./nosaukums/ (SIA "/nosaukums/ no 19.08.2011. pievienots AS "/nosaukums/") nosūtīja elektronisku aizdevuma pieteikumu saņemt 150 Ls (213,43 *euro*) un pārskaitīt tos uz /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontu Nr./konta numurs/. /pers. A/, ievadot /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kalkulatora, veica naudas līdzekļu 0,01 Ls (0,01 *euro*) pārskaitīšanu uz SIA "/nosaukums/" kontu Nr.L/konta numurs/, kā maksājumu mērķi norādot "Apstiprinu reģistrāciju /numurs/ un piekrītu /nosaukums/ līguma nosacījumiem". SIA "/nosaukums/" darbinieks, būdams maldināts par aizdevuma pieprasītāja identitāti, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto aizdevuma līgumu /numurs/ uz norādīto /pers. C/ kontu Nr./konta numurs/ 2011.gada 29.martā pārskaitīja piešķirto aizdevumu – 150 Ls (213,43 *euro*).

8. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011. gada 29.martā, precīzi nenoskaidrotā laikā, precīzi nenoskaidrota vietā, veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam Nr./konta numurs/ un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr. /konta numurs/ naudas līdzekļus 125 Ls (177,86 *euro*) apmērā uz /pers. L/ kontu Nr./konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Konta papildināšana".

9. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 30.martā plkst.7.25, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam Nr./konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 150 Ls (213,43 *euro*) apmērā uz AS "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Līgums /numurs/".

10. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 30.martā plkst.10.09 precīzi nenoskaidrotā vietā no IP adreses /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (Internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,10 Ls (0,14 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" (likvidēta 14.12.2021.) kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Apstiprinu reģistrāciju un kopējos līguma noteikumus, kuru KJST kods ir /numurs/". SIA "/nosaukums/" darbinieks, būdams maldināts par aizdevuma pieprasītāja identitāti, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pārskaitījumu uz norādīto /pers. C/ kontu /konta numurs/ 2011.gada 31.martā pārskaitīja naudu – 40 Ls (56,91 *euro*).

11. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 30.martā plkst.10.20, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Apstiprinu reģistrāciju un kopējos līguma noteikumus, kuru DCST kods ir /numurs/".

12. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 30.martā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (Internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Apstiprinu reģistrāciju un kopējos līguma noteikumus, kuru kredīts 365 kods ir /numurs/".

13. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 31.martā plkst.16.35, AS "/nosaukums/" bankomātā, universālveikalā "Stockmann" 13.janvāra ielā 8, Rīgā, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, izņēma naudas līdzekļus 40 Ls (56,91 *euro*) apmērā.

14. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 8.aprīlī plkst.17.01, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 5,92 Ls (8,42 *euro*) apmērā.

15. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 8.aprīlī plkst.17.03, AS "/nosaukums/" bankomātā, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, izņēma naudas līdzekļus 35 Ls (49,80 *euro*) apmērā.

16. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 8.aprīlī plkst.17.30, veikalā "/nosaukums/" /adrese/ izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 1,35 Ls (1,92 *euro*) apmērā.

17. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 8.aprīlī plkst.17.55, veikalā "/nosaukums/", /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 4,60 Ls (6,55 *euro*) apmērā.

18. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 8.aprīlī plkst.19.41, AS "/nosaukums/" bankomātā, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, izņēma naudas līdzekļus 50 Ls (71,14 *euro*) apmērā.

19. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 9.aprīlī plkst.9.05, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam Nr.LV17HABA0551030506599, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 3 Ls (4,27 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Aizdevuma pagarināšana par 7 dienām".

20. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 13.aprīlī plkst.10.17, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /konta numurs/, un izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Apstiprinu reģistrāciju un līguma noteikumus – GREEN kods /numurs/".

21. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 25.aprīlī plkst.12.49, veikalā "/nosaukums/", tirdzniecības centrā "/nosaukums/", /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 0,20 Ls (0,28 *euro*) apmērā.

22. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 26.aprīlī plkst.15.19, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS /nosaukums/" kontam /konta

numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (Internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 10 Ls (14,23 *euro*) apmērā uz /pers. L/ kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Konta papildināšana".

23. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 27.aprīlī plkst.12.43 precīzi nenoskaidrotā vietā, izmantojot /pers. C/ bankas konta datus un internetbankas piekļuves datus, /pers. C/ vārdā interneta vietnē www.minicredit.lv (AS "/nosaukums/") nosūtīja elektronisku aizdevuma pieteikumu saņemt 50 Ls (71,14 *euro*) un pārskaitīt tos uz /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontu /konta numurs/. /pers. A/, ievadot /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kalkulatora, veica naudas līdzekļu 0,50 Ls (0,71 *euro*) pārskaitīšanu uz AS "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājumu mērķi norādot "Reģistrācija". AS "/nosaukums/t" darbinieks, būdams maldināts par aizdevuma pieprasītāja identitāti, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto aizdevuma līgumu /numurs/ uz norādīto /pers. C/ kontu /konta numurs/ 2011.gada 27.aprīlī pārskaitīja piešķirto aizdevumu – 50 Ls (71,14 *euro*).

24. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 27.aprīlī plkst.9.46, veikalā "/nosaukums/", /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 0,62 Ls (0,88 *euro*) apmērā.

25. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 27.aprīlī plkst.11.57, veikalā "/nosaukums/", precīzi nenoskaidrotā vietā, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 1,90 Ls (2,70 *euro*) apmērā.

26. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 27.aprīlī plkst.16.26, AS /nosaukums/" bankomātā, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, izņēma naudas līdzekļus 50 Ls (71,14 *euro*) apmērā.

27. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 27.aprīlī plkst.20.22, veikalā "/nosaukums/", /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 1,16 Ls (1,65 *euro*) apmērā.

28. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 30.aprīlī plkst.15.10, veikalā "/nosaukums/", /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 0,84 Ls (1,20 *euro*) apmērā.

29. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 3.maijā plkst.11.44, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (Internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz SIA "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Apstiprinu reģistrāciju un kopējos līguma noteikumus, kuru AKST kods ir /numurs/".

30. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 11.maijā plkst.12.35, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,01 Ls (0,01 *euro*) apmērā uz /pers. S/ kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Konta papildināšana".

31. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 11.maijā plkst.14.02, AS "/nosaukums/" bankomātā, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/ izņēma naudas līdzekļus 100 Ls (142,29 *euro*) apmērā.

32. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 11.maijā plkst.16.07, kafejnīcā "/nosaukums/", /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 3,80 Ls (5,41 *euro*) apmērā.

33. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 11.maijā plkst.19.31, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 22,50 Ls (32,01 *euro*) apmērā.

34. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 11.maijā plkst.19.35, AS "/nosaukums/" bankomātā, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/ izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, izņēma naudas līdzekļus 10 Ls (14,23 *euro*) apmērā.

35. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 11.maijā plkst.21.01, veikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 6,42 Ls (9,13 *euro*) apmērā.

36. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 11.maijā plkst.21.25, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 3,08 Ls (4,38 *euro*) apmērā.

37. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 13.maijā plkst.12.57, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 1,19 Ls (1,69 *euro*) apmērā.

38. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 13.maijā plkst.14.58, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 2,02 Ls (2,87 *euro*) apmērā.

39. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 14.maijā plkst.11.22, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (Internetbanku), pārskaitīja no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,50 Ls (0,71 *euro*) apmērā uz /pers. S/ kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Konta papildināšana".

40. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 15.maijā plkst.11.13, precīzi nenoskaidrota vietā, no IP adreses /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontam /konta numurs/, un, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – atvērtā konta attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru (internetbanku), pārskaitīja

no /pers. C/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus 0,45 Ls (0,64 *euro*) apmērā uz /pers. S/ kontu /konta numurs/, kā maksājuma mērķi norādot, – "Konta papildināšana".

41. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 15.maijā precīzi nenoskaidrotā laikā, precīzi nenoskaidrotā vietā, no IP adreses /ip adrese/, izmantojot /pers. C/ bankas konta un internetbankas piekļuves datus, /pers. C/ vārdā SIA "/nosaukums/" interneta vietnē nosūtīja elektronisku aizdevuma pieteikumu saņemt 100 Ls (142,29 *euro*) un pārskaitīt tos uz /pers. C/ AS "/nosaukums/" kontu /konta numurs/. /pers. A/, ievadot /pers. C/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kalkulatora, veica naudas līdzekļu 0,01 Ls (0,01 *euro*) pārskaitīšanu uz AS "/nosaukums/" kontu /konta numurs/, kā maksājumu mērķi norādot, – "Esmu iepazinies un piekrītu /nosaukums/ aizdevuma līguma noteikumiem.". AS "/nosaukums/" darbinieks, būdams maldināts par aizdevuma pieprasītāja identitāti, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu un elektroniskā veidā noslēgto aizdevuma līgumu /numurs/ uz norādīto /pers. C/ kontu /konta numurs/ 2011.gada 15.maijā pārskaitīja piešķirto aizdevumu – 100 Ls (142,29 *euro*).

42. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 16.maijā plkst.9.45, veikalā "/nosaukums/", precīzi nenoskaidrotā vietā, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 9,12 Ls (12,98 *euro*) apmērā.

43. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 16.maijā plkst.9.51, veikalā "/nosaukums/", precīzi nenoskaidrotā vietā, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, apmaksāja pirkumu 2,03 Ls (2,89 *euro*) apmērā.

44. /pers. A/, turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīta, 2011.gada 16.maijā plkst.10.05, AS "/nosaukums/" bankomātā, universālveikalā "/nosaukums/" /adrese/, izmantojot /pers. C/ maksāšanas līdzekli – debetkarti Visa Electron /numurs/, kas bija piesaistīta /pers. C/ kontam /konta numurs/, izņēma naudas līdzekļus 85 Ls (120,94 *euro*) apmērā.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, veicot darījumus 726,61 Ls (1033,87 *euro*) apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (*likuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam*) paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (*likuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam*) paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētās 2022.gada 25.oktobrī noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas (*likuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam*), piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, šajā spriedumā piespriestajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022.gada 7.februāra spriedumu, /pers. A/ noteikt galīgo sodu, – brīvības atņemšana uz 4 gadiem 11 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu (*likuma redakcijā līdz 2013.gada 31.martam*) /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 5 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu, ceturto un piekto daļu reāla soda izciešanas gadījumā /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2019.gada 25.februāra sprieduma izciestās 315 sabiedriskā darba stundas, kas atbilst 40 brīvības atņemšanas dienām, kā arī aizturēšanu un apcietinājumu no 2014.gada 11.novembra līdz 2015.gada 31.martam, no 2017.gada 28.oktobra līdz 2017.gada 19.decembrim.

/pers. A/ drošības līdzekli nepiemērot.

/pers. A/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā ierasties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, atbilstoši deklarētajai vai faktiskajai dzīvesvietai, – kriminālsoda izciešanai.

Lietiskos pierādījumus:

1) 2011.gada 7.jūnija AS "/nosaukums/t" brīdinājumu Nr.2 /pers. C/;
2) 2012.gada 13.jūnija /pers. C/ iesniegumu Augstākas tiesas Civillietu departamenta priekšsēdētājam /pers. Z/;
3) 2012.gada 13.jūnija /pers. C/ iesniegumu Patērētāju tiesību aizsardzības centram;
4) 2012.gada 12.janvāra lēmumu lietā Nr.3-12/0115/3;
5) 2012.gada 5.jūnija /pers. C/ lūgumu Augstākas tiesas Civillietu departamenta priekšsēdētājam /pers. Z/;
6) 2011.gada 26.maija AS "/nosaukums/" brīdinājumu Nr.1 /pers. C/;
7) /pers. C/ SEB ibankas konta pārskatu par laiku no 10.10.2010. līdz 31.03.2011.;
8) 2010.gada 9.novembra tiesas pavēsti Nr.00944259 /pers. C/;
9) 2011.gada 26.jūlija zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona priekšlikumu Nr.14500 /pers. C/;
10) 2011.gada 5.jūlija SIA "/nosaukums/" pirmstiesas brīdinājumu /pers. C/;
11) 2011.gada 12.maija zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona priekšlikumu Nr.2898 /pers. C/;
12) 2011.gada 31.maija konta izdruku;
13) 2011.gada 2.jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas brīdinājumu;
14) atbildi uz brīdinājumu par maksājuma saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājumā kārtībā;
15) 2011.gada 28.jūnija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas pavadvēstuli /pers. C/ ar 2011.gada 27.jūnija lēmumu;
16) 2010.gada 23.novembra zvērinātas notāres Valsts amatpersona paziņojumu Nr.281/2010 /pers. C/;
17) 2010.gada 24.novembra zvērinātas notāres Valsts amatpersona paziņojumu Nr.283/2010 /pers. C/;
18) 2012.gada 18.jūlija Ekonomikas ministrijas patērētāju tiesību aizsardzības centra vēstuli Nr.21-14/4759-F-216 /pers. C/;
19) 2012.gada 10.jūlija Augstākās tiesas vēstuli /pers. C/;
20) 2012.gada 16.aprīļa brīdinājumu par administratīva akta piespiedu izpildi /pers. C/;
21) 2011.gada 28.februāra AS "/nosaukums/" brīdinājumu Nr.79 /pers. C/;
22) 2012.gada 11.jūlija atgādinājumu par saistību izpildi /pers. C/;

23) 2012.gada 24.janvāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas pavadvēstuli /pers. C/ ar pieteikuma norakstu;
24) 2012.gada 23.aprīļa zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona pavadvēstuli Nr.7315 /pers. C/ un aprēķinu Nr.535-1383/11;
25) 2011.gada 28.jūnija pavadvēstuli Nr.C-2903-12/24 /pers. C/ par 2012.gada 28.jūnija Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas lēmumu;
26) 2012.gada 14.maija zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona akta Nr.372 kopiju;
27) 2012.gada 2.aprīļa zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona paziņojumu Nr.6955 /pers. C/;
28) 2012.gada 16.marta zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona paziņojums Nr.6039 /pers. C/;
29) 2012.gada 28.februāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu lietā Nr.3-12/0115/3;
30) 2012.gada 13.janvāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu un pavadvēstuli /pers. C/;
31) 2011.gada 23.marta pirkuma līgumu starp SIA "/nosaukums/" un /pers. C/ par dzīvokļa /adrese A/ pārdošanu;
32) 2011.gada 28.februāra AS "/nosaukums/" brīdinājumu Nr.79 /pers. C/;
33) 2011.gada 1.augusta AS "/nosaukums/" brīdinājumu Nr.251 /pers. C/;
34) 2010.gada 20.oktobra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu lietā Nr.3-12/4673/14;
35) 2010.gada 25.novembra Šķīrējtiesas līgumu/numurs/ starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
36) 2010.gada 25.novembra aizdevuma līgumu /numurs/starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
37) 2010.gada 25.novembra aktu /numurs/par līguma izbeigšanu starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
38) 2010.gada 25.novembra pielikumu Nr.2. pie līguma /numurs/ starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
39) 2010.gada 25.novembra pielikumu Nr.1. pie līguma /numurs/ starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
40) 2010.gada 25.oktobra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas pavadvēstuli /pers. C/;
41) 2011.gada 11.marta vienošanas protokolu pie 2010.gada 25.novembra aizdevuma līguma /numurs/ un 2010.gada 25.novembra ķīlas līguma /numurs/
42) 2010.gada 23.novembra vienošanas protokolu pie 2009.gada 4.novembra aizdevuma līguma Nr.90411/1 un 2009.gada 4.novembra ķīlas līguma /numurs/;
43) 2009.gada 4.novembra pielikumu Nr.2. pie līguma /numurs/ starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
44) 2009.gada 4.novembra pielikumu Nr.1. pie līguma /numurs/starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
45) 2009.gada 4.novembra ķīlas līgumu /numurs/ starp AS "/nosaukums/" un /pers. C/;
46) 2009.gada 4.novembra vienošanos pie 2009.gada 4.novembra aizdevuma līguma /numurs/ un 2009.gada 4.novembra ķīlas līguma /numurs/;
47) 2009.gada 4.novembra Šķīrējtiesas līgumu pie 2009.gada 4.novembra aizdevuma līguma /numurs/ un 2009.gada 4.novembra ķīlas līguma /numurs/;
48) 2009.gada 4.novembra dokumentu nodošanas-pieņemšanas aktu pie 2009.gada 4.novembra aizdevuma līguma /numurs/ un 2009.gada 4.novembra ķīlas līguma /numurs/;
49) 2012.gada 5.janvāra kases ieņēmumu orderi AS "/nosaukums/", maksātājs /pers. A/, Līg./numurs/ par /pers. C/, par kopējo summu 220 Ls;
50) 2011.gada 29.jūlija kases ieņēmumu orderi AS "/nosaukums/", maksātājs /pers. A/, Līg./numurs/ par /pers. C/, par kopējo summu 210 Ls;
51) 2011.gada 3.augusta kases ieņēmumu orderi AS "/nosaukums/", maksātājs /pers. A/, Līg./numurs/ par /pers. C/, par kopējo summu 210 Ls;
52) 2011.gada 14.septembra kases ieņēmumu orderi AS "/nosaukums/", maksātājs /pers. A/, Līg./numurs/ par /pers. C/, par kopējo summu 210 Ls;
53) 2012.gada 5.janvāra kases ieņēmumu orderi AS "/nosaukums/", maksātājs /pers. A/, Līg./numurs/ par /pers. C/, par kopējo summu 220 Ls;
54) 2011.gada 3.augusta kases ieņēmumu orderi AS "/nosaukums/", maksātājs /pers. A/, Līg./numurs/ par /pers. C/, par kopējo summu 210 Ls;
55) 2011.gada 14.septembra kases ieņēmumu orderi AS "/nosaukums/", maksātājs /pers. A/, Līg./numurs/ par /pers. C/, par kopējo summu 210 Ls – saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu – pēc sprieduma stāšanās spēkā atdot /pers. C/. Gadījumā, ja /pers. C/ divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas minētos lietiskos pierādījumus neizņems, tad uzskaitītos lietiskos pierādījumus iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no 2022.gada 17.novembra var iesniegt tiesai rakstveida lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Ja lietā tiek sagatavots pilns spriedums, tad to var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā tikai par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese E.Turkopule