Lieta Nr.11210070114
/K16–0319/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2014.gada 1.oktobrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Voitiņu,
piedaloties prokurorei R.Uļjanovai,
cietušajai /pers. A/,
izskatot atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma185.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā,

k o n s t a t ē j a

/pers. B/, izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu sekojošos apstākļos:

2014.gada 7.augustā ap plkst.23.40, /pers. B/, būdams alkohola reibuma ietekmē, atrodoties /adrese/ nama pagalmā, tīši uzleca un sitot ar kājām, sabojāja automašīnas /TL marka/ 525, valsts numura zīme /reģ.nr./, motora pārsegu un automašīnas jumtu, tādējādi tīši sabojājot svešu mantu un nodarot cietušajai /pers. A/ materiālo zaudējumu EUR 405 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma **185.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā. Atzina arī pieteikto kompensāciju. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir gūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu. Apsūdzētais tiesas sēdē apstiprināja savu lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kam piekrita arī prokurors un cietusī.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk – KPL) 499.panta nosacījumiem, pieņemts lēmums par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu. Apsūdzētā vaina izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk – KL) 185.panta pirmajā daļā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem, bet pierādījumu analīze nav nepieciešama. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija saskaņā ar KL 185.panta pirmo daļu, ir pareiza.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu:

– izdarot KL 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu, par kuru atbildība noteikta brīvības atņemšanas, īslaicīgu brīvības atņemšanas, piespiedu darba vai naudas soda veidā. Noziedzīgais nodarījums izdarīts tīši. Nodarīts materiālais kaitējums 405 *euro* apmērā.

Apsūdzētais agrāk nav sodīts. Saskaņā ar SIA „Jēkabpils reģionālā slimnīca" izziņu psihiskās aprūpes reģistrā nesastāv. Veselības problēmu nav.

Apsūdzētais tiesas sēdē paskaidroja, ka no jūnija sākuma ir bezdarbnieks. Noteiktas specialitātes nav. Ienākumu nav. Dzīvo kopā ar vecākiem. Apgādībā personu nav.

Nevar izskaidrot noziedzīgo darbību motivāciju un cēloņus. Toreiz bija par daudz iedzēris. Uzskata, ka nav problēmu ar alkohola lietošanu. Tagad mācās kursos. Plāno iegūt pastāvīgu darbu, jo būs jāsedz zaudējumi cietušajai. Atvainojās cietušajai.

Apsūdzētā attieksme un nodarījumi norāda, ka viņš nav pietiekami izvērtējis savas uzvedības cēloņus un sekas. Apsūdzētais ikdienā nemāk izvēlēties tiesiskas uzvedības modeli un nerēķinās ar savas darbības sekām. Racionalizē savu rīcību.

Ņemot vērā minētos apsvērumus, apsūdzētajam nosakāms sods piespiedu darba veidā.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar KL 47.panta otro daļu, uzskatāms tas, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies. Atbildību pastiprinošs apstāklis, saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 12.punktu – noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

KPL 351.pants paredz, ka cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā kriminālprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai. Saskaņā ar KPL 350.panta pirmo daļu, kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par mantisko zaudējumu.

Cietusī /pers. A/ iesniedza kompensācijas pieteikumu par summu 405 *euro*.

Tiesas sēdē apsūdzētais pilnībā atzina cietušās pieteikto mantisko kompensāciju.

Saskaņā ar KPL 352.panta ceturtās daļas nosacījumiem, tiesa atzīst, ka pieteiktā mantiskā kompensācija, kurai apsūdzētais piekrita, ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Pamatojoties uz augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520., 524., 527., 528., 529. un 530. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

1./pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kurš paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 120

stundām.

2. Atcelt piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

3. Piedzīt no /pers. B/ kompensāciju par labu /pers. A/ – 405 *euro*.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 10 dienu laikā, no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā tikai daļā par piespriesto sodu, sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Pilns spriedums būs pieejams 2014.gada 6.oktobrī

Tiesnesis V.Muižnieks