Lieta Nr. 138009116

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Valkā, 2016.gada 23.novembrī

Valkas rajona tiesa, šādā sastāvā:

tiesnese I.Seisuma
tiesas sēdes sekretāre M.Stale
piedaloties personai, kuru sauc pie atbildības /pers. D/

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. D/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas, kas tiesā saņemta 2016.gada 22.novembrī.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2016.gada 19.novembrī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB SUR jaunākais inspektors Dmitrijs Vasiļjevs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 158201 pēc Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma pazīmēm, par to, ka 2016.gada 19.novembrī ap plkst. 17.30 Smiltenes novadā, Smiltenē pa Meža ielu virzienā uz Dakteru ielu, vadītājs vadīja automašīnu Ford Mondeo, /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpā ir 2.70. Izelpa konstatēta ar alkometru AlcoQuant 6020 kas pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs.

Norādīts, ka pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

Administratīvā pārkāpuma protokolu /pers. D/ parakstījis.

Tiesas sēdē /pers. D/ savu vainu izdarītajā atzina un nožēloja izdarīto. Paskaidroja, ka 2016.gada 18.novembrī bijis bērēs. Atbraucis mājās līdz plkst.18:00 izdzēris kādus 300 gr degvīna. Otrā dienā bijušas ,,pohas'' un izdzēris kādus 250 gr degvīna. Paskaidroja, ka automašīna piederot viņam un autovadītāja apliecība esot kādus 46 gadus. Saprotot, ka esot vainīgs un neesot ko iebilst.

Sastādīto administratīvo protokolu un pārbaudes rezultātu alkohola ietekmes noteikšanai neapstrīd.

MOTĪVU DAĻA

Uzklausījusi lietas dalībnieka paskaidrojumu, pārbaudījusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. D/ vaina ir pierādīta un pareizi kvalificēta.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu tiesai, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149[15].panta ceturtajā daļā noteikto, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus to kopumā, izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. D/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar viņa paskaidroto tiesas sēdē un ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem: 19.11.2016. transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 348476, par veikto alkohola pārbaudi ar mēraparātu AlcoQuant 6020, sērijas Nr. A405218, kur norādīts verificēšanas datums līdz 2017.gada 17.maijam. /pers. D/ izelpojamā gaisā konstatētas 3.26 promiles alkohola (iespējamais minimālais rādījums 2,99 promiles) un atkārtotā mērījumā 2.94 promiles alkohola (iespējamais minimālais rādījums 2,70 promiles). Pārbaude ar alkometru veikta 2016.gada 19.novembrī. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /pers. D/ parakstījis; a r /pers. D/ rakstveida paskaidrojumu, kurā norādījis, ka 18.novembrī bijis uz pazīstama drauga bērēm, un bijis mazliet iedzēris. 19.novembrī vēlējies mazliet uzlabot savu veselību un kopā ar viņam pazīstamo sievieti lietojis alkoholisko dzērienu degvīnu. Bija apstājies uz Meža ielas, kur arī lietojis alkoholu. Brīdī, kad vēlējies braukt mājās, apturēja policijas ekipāža. Savu vainu atzīst un nožēlo; ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā; transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā; izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.098985 un Pielikumu pie tā.

Pārbaude veikta MK 11.01.2005. noteikumu Nr.15,, Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids'' paredzētajā kārtībā un to apšaubīt nav pamata.

/pers. D/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, pierādīta pilnībā un pareizi kvalificēta.

Nosakot sodu, tiesa vadās no Latvijas APK 32.pantā norādītajiem soda noteikšanas noteikumiem un ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Lietā noskaidrots, ka /pers. D/ ir pensionārs, personu apgādībā nav, neprecējies, invaliditātes nav. Iepriekš nav administratīvi sodīts.

Personas atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā, ka /pers. D/ šāda veida pārkāpumu izdarījis pirmo reizi, tiesa uzskata, ka iespējams noteikt par Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā norādīto pārkāpumu paredzēto minimālo sodu.

Nav konstatēti Latvijas APK 31.pantā paredzētie apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu un Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", no /pers. D/ valsts labā piedzenami izdevumi par alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru 15.65 euro apmērā. Izskaidrot, ka naudas summa, izmantojot bezskaidras naudas norēķinu, labprātīgi samaksājama 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā; ja maksājums labprātīgi netiks veikts, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]p.4.d., 22., 26., 29., 31., 32., 33., 213., 289.[16], 289.[18], 274[1].p.,272., 275.,292., 309.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. D/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanu sākt skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods 1200 *euro* samaksājams jebkurā bankas iestādē (saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138; konta Nr.LV34TREL1060191011100; saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods:TRELLV22). Naudas soda samaksai noteikts labprātīgas samaksas termiņš 30 dienas.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, deklarēta dzīvesvieta /adrese/, valsts labā izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanu ar alkometru, 15.65 *euro*, (piecpadsmit euro un 65 centi), kas labprātīgi ieskaitāmi 30 dienu laikā pēc lēmuma spēkā stāšanās:

Saņēmējam: Valsts policija, reģ.nr.90000099040,

Mērķis: par alkohola ietekmes pārbaudi, administratīvais protokols Nr. PC 158201

Bankas kods: TRELLV22

Konts: LV96TREL2140091033000.

Samaksu apliecinoši dokumenti iesniedzami Valkas rajona tiesas kancelejā Rīgas ielā 2, Valkā.

Nosūtīt /pers. D/, personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr. /numurs/ izdevēj iestādei.

Nosūtīt sprieduma norakstu Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirknim.

Sprieduma norakstu ne vēlāk kā trīs dienu laikā no pieņemšanas dienas nosūtīt Iekšlietu ministrijas nodrošinājuma valsts aģentūrai, Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīga, LV- 1026.

Izņemto automašīnu FORD MONDEO, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, pēc naudas soda nomaksas atdot īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no paziņošanas, apelācijas sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese I. Seisuma