Lietas arhīva Nr. 1-0920-19/41
ECLI:LV:ZRT:2019:1009.173092019.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 9.oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja (VP GKPP SDP SUKB) Speciālo uzdevumu nodaļas inspektors A.Kokorevičs 2019.gada 5.oktobrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC301201 par to, ka 2019.gada 5.oktobrī plkst.16.25 /pers. A/, atrodoties alkohola reibumā, vadīja transportlīdzekli Volvo V40, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ Lielvārdes novada Jumpravas pagastā, pa autoceļuV974 (Jumprava-Krape) 15 km no Jumpravas puses Krapes virzienā.

Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta 1,15 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107444.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto un paskaidroja, ka ikdienā alkoholu nelieto, taču iepriekšējā dienā lietojis daudz alkohola. Sēdies pie stūres, jo juties adekvāti, taču tagad saprot, ka braukt vēl nevarēja.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu ir uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā, kā arī /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē;

2) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC301201 fiksētajām ziņām (lietas 2.lapa);

3) ar alkometra AlcoQuant 6020 sērijas Nr.A107444 izdrukām un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB370155, kurā norādīts, ka /pers. A/ veikta alkohola koncentrācija izelpas gaisā pārbaude. Pirmais mērījums veikts 2019.gada 5.oktobrī plkst.16.29, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,15 promiles. Otrais mērījums veikts 2019.gada 5.oktobrī plkst.16.44, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,19 promiles. /pers. A/ ir piekritis pārbaudes rezultātiem, ko apliecinājis ar parakstu (lietas 4.-6.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi, un ar konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktā noteikto.

Atbilstoši LAPK 149.[15] panta trešajā daļā noteiktajam par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam uzliek sodu - administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesnese uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nav konstatējusi.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš strādā bērnudārzā /Nosaukums B/ un Bebru pamatskolā, ienākumi 200 EUR mēnesī, precējies, apgādībā 2 bērni, atzīstams par administratīvi sodītu.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un audzinātu personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot pārkāpējam sodu LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, pārkāpuma izdarīšanas laiku un vietu, vadītājam konstatēto reibuma pakāpi, kā arī ziņas par pārkāpēja personību, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto sodu minimālajā apmērā, un konkrētajā gadījumā šāds sods būs pietiekams un adekvāts, kā arī sasniegs soda mērķi.

Tiesnese nav konstatējusi LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Volvo V40, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ (lietas 7.-11.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa Volvo V40 īpašnieks nav /pers. A/, bet gan /pers. E/ (lietas 13.-14.lapa).

Ievērojot 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumā lietā Nr.2012-23-01 noteikto, izņemtā automašīna atdodama tās īpašniekam vai turētājam, vai viņu pilnvarotajai personai pēc minēto personu pieprasījuma, neatkarīgi no tiesas piemērotā naudas soda izpildes.

/pers. A/ 2006.gada 16.maijā piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus.

2016.gada 16.maijā /pers. A/ izdotā vadītāja apliecība Nr.AJ124847 ir izņemta un pievienota lietas materiāliem (lietas 18.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Saskaņā ar LAPK 309.panta pirmo un trešo daļu, transportlīdzekļa vadītāja apliecība AJ124847, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai lēmuma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta trešo daļu, 213.pantu, 289.[6], 289.[13], 289.[16], 289.[17] pantu, 289.[18] panta pirmo daļu un 299.[1] panta pirmo daļu tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Aizkraukles iecirknim.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, samaksu apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, personas kods /personas kods/, lietas Nr.173092019, administratīvā pārkāpuma protokols PC301201.

Izņemtais transportlīdzeklis Volvo V40, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atdodams īpašniecei /pers. E/, personas kods /personas kods/, vai viņas pilnvarotai personai, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību AJ124847 uz /pers. A/ vārda izņemt un nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas ieskaitāmi saņēmēja - Valsts policijas, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2019.gada 15.oktobrī.

Tiesnese I.Punte