Lietas arhīva Nr. 1-0632-18/6
ECLI:LV:RIRT:2018:1011.133063218.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 11.oktobrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese K.Evertovska
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), dzimis /gads/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 9.oktobrī plkst.21.30, Stopiņu novadā, Sauriešos, /pers. A/ adīja automašīnu *MITSUBISHI GRANDIS*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu virzienā no nama "Jauncelmiņi" uz Burtnieku ielu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,0424 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Protokols ir sastādīts uz Stopiņu novada pašvaldības policijas ziņojuma.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2018.gada 9.oktobrī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC397207.

Uz tiesas sēdi Pārkāpējs neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka Pārkāpējam bija zināms par 2018.gada 1.augusta tiesas sēdi, par ko liecina viņa paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā. Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu Pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies Pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Pārkāpēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC397207, dienesta ziņojuma, paskaidrojumiem, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC397207, no kura izriet, ka Pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (3.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB361798 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A408327) izdruka, kur fiksēts, ka 2018.gada 9.oktobrī plkst.22.32 un atkārtoti 2018.gada 9.oktobrī plkst.22.48 Pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,0424promiles (6., 7., 8.lapa).

Stopiņu novada pašvaldības policijas inspektora ziņojums no kura izriet, ka 2018.gada 9.oktobrī plkst.21.30, veicot darba pienākumus Stopiņu novada administratīvajā teritorijā, tika pamanīts transportlīdzeklis kurš brauca pa ceļu Stopiņu novadā, Sauriešos no nama "Jauncelmiņi" uz Burtnieku ielu. Transportlīdzeklis *MITSUBISHI GRANDIS*, ar Ukrainas reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, tika vadīts nepārliecinoši, līdz ar to radās aizdomas, ka vadītājs atrodas reibuma stāvoklī un tika pieņemts lēmums transportlīdzekli apturēt. Transportlīdzeklis tika paturēts plkst.21.30 pretī namam "Stopiņu pamatskola". Transportlīdzekļa vadītājam tika izskaidrots apturēšanas iemesls un palūgts uzrādīt vadītāja apliecību. Sarunas laikā no vīrieša mutes dobuma bija jūtama alkoholam raksturīga smaka. Vadītājs /pers. A/ nenoliedza, ka ir lietojis alkoholu. Tika informēta OVB Ceļu policijas dežūrdaļa, kura uz notikuma vietu nosūtīja ekipāžu. Fizisks spēks vai speclīdzekli netika pielietoti. Ceļu policijas darbinieki notikuma vietā ieradās plkst.22.26, kuri pārņēma darbu (lietas 5.lapa).

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka pārkāpējs nav administratīvi sodīts Latvijas Republikā (15.lapa).

Par Pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņš ir Ukrainas valsts pilsonis.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *MITSUBISHI GRANDIS 2.4*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (9., 10., 11., 12-13.lapa).

Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona nav transportlīdzekļa īpašnieks. Atbilstoši lietā iesniegtajam iesniegumam, transportlīdzekļa *MITSUBISHI GRANDIS 2.4*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. B/ (lietas 16,17.lapa).

Ar 2018.gada 11.oktobra Rīgas rajona tiesas lēmumu nolemts atdot *MITSUBISHI GRANDIS 2.4*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tās īpašniekam /pers. B/.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, veicot apmaksu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, dzimis /gads/gadā, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 1200 *euro* apmērā,

atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, atdot īpašniekam.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC397207.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 11.oktobrī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska