Lietas arhīva Nr. C-3130-18/28
ECLI:LV:RPPT:2018:0620.C68313018.2.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2018.gada 20.jūnijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese L.Vazdiķe rakstveida procesā Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 19.aprīlī prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" cēla tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. C/ par parāda par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem 482,07 *euro* apmērā, un likumisko procentu 100,27 *euro* piedziņu.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 3., 8. un 10.pantu, Civillikuma 1587., 1651.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1779. un 1828.pantu.

Prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu par dzīvokļa /adrese/, uzturēšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, saskaņā ar 2015.gada 28.jūlijā starp prasītāju un /pers. C/ noslēgto Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr./numurs/, par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2018.gada 1.martam 482,07 *euro*, un likumiskos procentus par laika periodu no 2016.gada 3.decembra līdz 2018.gada 1.martam 100,27 *euro*, kā arī samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 87,35 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, pavisam kopā piedzīt no atbildētājas 672,99 *euro*. Turklāt, prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa vadoties no Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmās daļas, 10.panta, Civillikuma 1587., 1590., 1838.panta, 1651.panta, 1652.panta 3.punkta, 1756., 1764. un 1765.panta, un lietā iesniegtajiem pierādījumiem, secinu, ka no atbildētājas /pers. C/ par labu prasītājai SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" piedzenams parāds par laika periodu no 2015.gada 1.maija līdz 2018.gada 1.martam 482,07 *euro*, un līgumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2016.gada 3.decembra līdz 2018.gada 1.martam 100,27 *euro*.

Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.panta 1.punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no /pers. C/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" piedzenama valsts nodeva 87,35 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 90,65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193.,195., 250.^{25}, 204.^{1}, pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 482,07 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 100,27 *euro* un tiesas izdevumus 90,65 *euro*, kopā 672,99 *euro* (seši simti septiņdesmit divi *euro*, 99 centi), kas jāiemaksā šādā kontā: AS /Nosaukums/, /kods/, konta numurs /konta numurs/.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas (482,07 *euro*) par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, tiesas kancelejā Rīgā, Baložu ielā 14 - 2018.gada 20.jūnijā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i. sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Rīgā, Baložu ielā 14- 2018.gada 20.jūlijā, ko lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese L.Vazdiķe