Lietas Nr. C15221514

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Jelgavā 2014. gada 8. oktobrī

Jelgavas tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

**Aprakstošā daļa**

2014. gada 30. septembrī /pers. A/ (turpmāk - Pieteicēja) pārstāvis /pers. B/ iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu, iecelt administratoru.

Pieteikums pamatots ar to, ka 2008.gada 8.aprīlī Pieteicēja galvoja par aizdevuma līgumu /Numurs/ par kopsummu EUR 58 000. 2014.gada 25.augustā kreditors AS „Swedbank", pieprasīja no Pieteicējas izsniegtā aizdevuma atmaksu.

Norāda, ka Pieteicēja nav spējīga izpildīt savas saistības pret kreditoru, jo ienākumu apmērs nav pietiekošs saistību izpildei. Pieteicējai ir maksātnespējas pazīmes vai faktiskā maksātnespēja, jo Pieteicējai nav līdzekļu saistību izpildei, kurām jau iestājies izpildes termiņš. Kopējais Pieteicējas neizpildīto finanšu saistību apmērs pret kreditoru uz 2014.gada 25.septembri sastāda EUR 38 115,79.

Norāda, ka Pieteicēja sniegusi Bankai ekspromisorisko galvojumu, t.i. atteikusies no tiesībām prasīt, lai vispirms Banka prasītu parāda izpildi no galvenā parādnieka un tikai piedziņas neiespējamības gadījumā vēršas pie Pieteicējas. Starp Pieteicēju un Banku nepastāv strīds par galvojuma eksistenci. Pieteicēja nav spējīga izpildīt savas saistības pret Banku, jo vienīgais Pieteicējas ienākuma avots ir vecuma pensija, kura nav pietiekoša galvojuma atmaksai.

Paskaidro, ka Pieteicējai nav finanšu resursi, lai norēķinātos par savām saistībām par kopsummu EUR 38 115,79, jo Pieteicējai nav pietiekoši ienākumi. Pieteicējas īpašumā nav transportlīdzekļu, kopīpašumā mantas ar citam personām un laulāto, nepieder sadzīves tehnika, mēbeles un elektronika.

Pieteikumā norādīts, ka Pieteicējas parādsaistībām iestājies izpildes termiņš. Pieteicējai ir maksātnespējas pazīmes, kas atbilst „Maksātnespējas likuma" 129.panta pirmās daļas 1) punktam. Pieteicējas rīcībā ir naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Norāda, ka Pieteicēja ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un rezidents likuma „Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" 3.panta trešās daļas 14) punkta un „Maksātnespējas likuma" 127.panta pirmās daļas izpratnē.

Pieteicējai nav citu saistību, kuru izpildes termiņš var iestāties gada laikā.

Pieteicēja, saskaņā ar „Civillikuma" 1.panta nostiprināto principu, ka tiesības izlietojami un pienākumi pildāmi pēc labas ticības, apliecina tiesai, ka nav reģistrēta Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Komercreģistrā, kā individuālais komersants, atbilstoši „Komerclikuma" 74.panta prasībām.

Pieteicējai nepieder kapitāldaļas Latvijas Republikā reģistrētajos uzņēmumos.

Pieteikumā norāda, ka Maksātnespējas procesam nav piemērojami „Padomes regulas Nr. 1346/2000 EK" „? pielikuma" noteikumi, jo Pieteicējai nav aktīvu, īpašumu un kreditoru Eiropas Savienībā, līdz ar to pārrobežu maksātnespējas procesam nav pamata.

Pieteicēja apliecina tiesai, ka Pieteicējai nav piemērojami maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi „Maksātnespējas likuma" 130.pantā izpratnē.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1) punktu, 133.panta pirmās daļas 1) punktu, 135.pantu, Civilprocesa likuma 86.panta pirmo daļu, 251.panta 11) punktu, 363.$^{27}$panta pirmo, otro un trešo daļu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.$^{25}$ pantu, ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2014. gada 1. oktobra lēmumu pieņemts izskatīšanai maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

**Motīvu daļa**

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu, fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Izvērtējot Pieteicēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, atzīstu, ka Pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, jo Pieteicēja saņem vecuma pensiju, ko pierāda VSAA 23.09.2014. izsniegtā izziņa (lietas 14. lapa), kā arī fakts, ka Pieteicējas deklarētā dzīvesvietas adrese ir Latvijas Republikā (lietas 19. lapa), tāpēc viņa ir atzīstama par nodokļu maksātāju likuma „Par nodokļiem un nodevām" izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7 114 *euro*.

Lietā iesniegti pierādījumi, ka Pieteicējai ir parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret kreditoru AS „Swedbank", un šo saistību apmērs,

uz 2014. gada 25. septembri sastāda 38115,79 EUR.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei.

No VSAA 23.09.2014. izziņas (lietas 14. lapa) redzams, ka Pieteicēja no 2014. gada marta līdz 2014. gada septembrim saņem vecuma pensiju 268,20 EUR katru mēnesi un 25,90 EUR piemaksu pie vecuma pensijas.

No Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 23.09.2014. izziņas (lietas 20. lapa) redzams, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

No CSDD 24.09.2014. izziņas (lietas 15. lapa) redzams, ka uz pieteicējas vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Izvērtējot Pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz EUR 7 114, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto AS „SEB banka" izziņu (lietas 18. lapa) pierādīts, ka Pieteicējai ir pietiekami naudas līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Pastāvot apstākļiem, kad attiecībā uz Pieteicēju ir konstatēta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme un secināts, ka viņa atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, Pieteicējas rīcībā ir pietiekami naudas līdzekļi, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību, nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka ir pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014. gada 3. oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēta administrators /pers. D/, sertifikāta Nr. 00433, adrese: Viestura prospekts 7-6, Rīgā, LV-1005.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. D/ ir ieceļama par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130. pantu

**nosprieda**

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā administratoru /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00433 adrese: Viestura prospekts 7-6, Rīga, LV-1005.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K. Zaura