Lietas Nr. C33394114
Lietas arhīva Nr. C-0966-15/11

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2015.gada 1.aprīlī

Jelgavas tiesa:
tiesnese L.Ašmane
ar tiesas sēžu sekretāri S.Sīku,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Julianus Finanses" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Tiesā saņemts prasītāja SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. D/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu 5571,94 *euro* apmērā, nolīgtos kavējuma procentus 3000,00 *euro* apmērā un visus tiesas izdevumus, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasība motivēta ar to, ka starp AS „Swedbank" un atbildētāju noslēgts Risinājuma kredīta līgums par aizdevuma izsniegšanu un izmantošanu. Līguma ietvaros atbildētājam bijis izmaksāts aizdevums 5474,21 *euro*. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam bijis jānodrošina atbildētāja privātajā kontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs aizdevuma summas un procentu samaksai ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājuma datumā. AS „Swedbank" veikusi atbildētāja privātā konta stāvokļa analīzi un konstatējusi, ka uz 2010.gada 2.septembri izmantotā un neatgrieztā kredīta (aizdevuma) summa ir 5220,82 *euro,* procentu parāds par kredīta (aizdevuma) izmantošanu sastāda 351,12 *euro*, kas kopā ir 5571,94 *euro*. AS „Swedbank" 2012.gada 21.augustā cedēja prasījumu pret atbildētāju prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus. Norāda, ka saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam ir pienākums maksāt procentus par kredīta (aizdevuma) lietošanu un nokavējuma procentus, kas sastāda 60% gadā. Prasītājs aprēķinājis atbildētājam līgumā pielīgtos nokavējuma procentus 12418,74 *euro* apmērā par laika periodu no 2010.gada 2.septembra līdz 2014.gada 27.jūnijam, bet, samazinot nolīgtos kavējuma procentus, lūdz piedzīt no atbildētāja nolīgtos kavējuma procentus 3000 *euro* apmērā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1756., 1763., 1765., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1943.pantiem.

Civilprocesa likuma 32.^{1}pantā noteiktajā kārtībā, saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2014.gada 6.oktobra lēmumu (lietas lapa 21) minētā civillieta nodota izskatīšanai Jelgavas tiesai.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu prasītājam paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. No prasītāja saņemts iesniegums lietā, kurā lūdz izskatīt prasību bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās, norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs/pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī viņa deklarētā dzīvesvieta (lietas lapa 27), sūtījums atgriezts tiesā ar norādi, ka atbildētājs nav sastapts, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas lapas 24-26). Nekādi lūgumi tiesā no atbildētāja nav saņemti, tiesai nav zināmi atbildētāja neierašanās iemesli.

Tiesa nolēma skatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1} panta 1.daļu, aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Novērtējot konkrētos lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1} panta 3.daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā esošos rakstiskos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No izraksta no 2012.gada 21.augustā noslēgtā Cesijas līguma Nr.SWED-5 starp SIA „Julianus Inkasso Latvija" un AS „Swedbank" (lietas lapa 16) un no izraksta no 2012.gada 21.augusta Cesijas līguma Nr.SWED-5 Pielikuma Nr.1 (lietas lapa 12) redzams, ka puses vienojušās par to, ka ar līgumu AS „Swedbank" cedē SIA „Julianus Inkasso Latvija" pret atlīdzību prasījuma tiesības pret fiziskajām personām saskaņā ar līguma 1.pielikumā esošo sarakstu. Puses vienojas, ka cedents cedē prasījumus pret 1.pielikumā fiksētajām personām arī attiecībā uz visām iespējamām galvenajām un blakus saistībām un blakus prasījumiem, tai skaitā līgumsodiem, pielīgtiem un likumiskiem procentiem un trešo personu galvojumiem. No izraksta no minētā līguma pielikuma redzams, ka tiek cedētas arī prasījuma tiesības pret atbildētāju /pers. D/.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru) var noslēgt jebkurā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Tiesa uzskata, ka minētais cesijas līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi saistošs pusēm. Par prasījuma tiesību cesiju atbildētājam ir paziņots, nosūtot paziņojumu 2012.gada 7.decembrī (lietas lapa 13).
Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.
Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.
2010.gada 4.februārī starp AS „Swedbank" un atbildētāju noslēgts Risinājuma kredīta līgums, saskaņā ar kuru banka izsniegusi atbildētājam aizdevumu 5474,21 *euro* apmērā, novirzot to Patēriņa kredīta līguma Nr.08-102688-PT, Fiksētās maksas kartes līguma Nr.02-044764-ES pilnīgai dzēšanai un Kredītlīnijas pilnīgai dzēšanai. Līgumā noteikti procenti par aizdevuma summas izmantošanu, piemērojot procentu likmi 26,22% gadā, un nokavējuma procenti, piemērojot procentu likmi 0,16% dienā. Aizdevuma atmaksa noteikta saskaņā ar līguma noteikumiem un grafiku, aizdevējam norakstot attiecīgu naudas summu no atbildētājas konta, bet atbildētājai ir jānodrošina kontā nepieciešamo naudas līdzekļu apmērs saskaņā ar grafiku ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājuma apjomā.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājam aizdevums izsniegts saskaņā ar 2010.gada 4.februārī noslēgto Risinājuma kredīta līgumu.
Saskaņā ar LR Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Tiesa uzskata, ka minētais aizdevuma līgums noslēgts atbilstoši LR Civillikuma prasībām, jo notikusi vienošanās par līguma galvenajām sastāvdaļām, atbildētājs /pers. D/ bez ierunām parakstījis līgumu, atbildētājs saņēmis aizdoto naudu līgumā noteiktajā kārtībā, līgums nav apstrīdēts, līdz ar to ir saistošs līgumslēdzējpusēm.

Tiesā nav iegūti pierādījumi tam, ka atbildētājs /pers. D/ būtu veicis regulārus aizdevuma atmaksas maksājumus, ka būtu parādu atdevis pilnībā, kas saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar LR Civillikuma 1946.panta 1.daļu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Ņemot vērā iepriekš teikto, tiesa atzīst ar lietas materiāliem par pierādītu, ka atbildētāja /pers. D/ prasītājam atdodamā aizdevuma summa pēc 2010.gada 4.februāra Risinājuma kredīta līguma ir 5220,82 *euro* un nesamaksātie procenti par aizdevuma lietošanu ir 351,12 *euro* par laika periodu līdz 2012.gada 22.augustam (lietas lapa 11). Atbildētājs nav apstrīdējis minētās parāda summas un nav iesniedzis pierādījumus par to apmaksu vai daļēju apmaksu. Līdz ar to no atbildētāja /pers. D/ par labu prasītājam piedzenamas minētās summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1757.pants nosaka, ka, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Noslēgtajā līgumā puses vienojušās par nokavējuma procentu maksāšanu par aizdevuma lietošanu pēc līgumā un grafikā paredzētā aizdevuma atmaksas termiņa 0,16% dienā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs pieļāvis aizdevuma atmaksas kavējumus, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības aprēķināt līgumā noteiktos nokavējuma procentus, ko prasītājs labprātīgi samazina līdz 3000 *euro* par laika periodu no 2010.gada 2.septembra līdz 2014.gada 27.jūnijam (lietas lapa 5). Atbildētājs nav izteicis nekādus iebildumus par nokavējuma procentu aprēķinu un summu. Līdz ar to minētā summa piedzenama no atbildētāja par labu prasītājam.

Atbildētājam paziņots par parādsaistībām un tā samaksas nepieciešamību, nosūtot paziņojumu par parādsaistībām (lietas lapa 14). Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka parāds un nokavējuma procenti būtu samaksāti.
Novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka atbildētājs nav samaksājis parāda pamatsummu 5220,82 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu 351,12 *euro* un prasītājam ir tiesības prasīt līgumiskos nokavējuma procentu 3000,00 *euro* apmērā piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.
No atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami prasītāja samaksātie un lietā nepieciešamie tiesas izdevumi - valsts nodeva 565,95 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi kopsummā 4,70 *euro*.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un pēc prasītāja lūguma, prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas 5220,82 *euro*.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1590.pantu, 1763.pantu, 1793.pantu, 1801.pantu, Civilprocesa likuma 4.p., 8.p., 10.p., 12.p., 34.p., 41.p. 1.d., 93.p., 97.p., 189.- 193.p., 195.p., 204.^{1}p., 208.^{1} p. – 208.^{9} p.p., tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par labu **SIA „Julianus Inkasso Latvija"**, vienotais reģistrācijas Nr.40003717522, juridiskā adrese – Brīvības iela 149, Rīga, parāda pamatsummu **5220,82 *euro*** (pieci tūkstoši divi simti divdesmit *euro* 82 centus), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu līdz 2010.gada 2.septembrim **351,12 *euro*** (trīs simti piecdesmit vienu *euro* 12 centus), līgumiskos nokavējuma procentus par laika posmu no 2010.gada 2.septembra līdz 2014.gada 27.jūnijam **3000,00 *euro*** (trīs tūkstoši *euro* 00 centus) un tiesas izdevumus **570,65 *euro*** (pieci simti septiņdesmit *euro* 65 centus), ko iemaksāt akciju sabiedrības „Swedbank" kontā Nr.LV61HABA0551008868793.

Noteikt termiņu /pers. D/ labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Noteikt tiesības SIA „Julianus Inkasso Latvija" par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas 5220,82 *euro*.
Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2015.gada 15.aprīlis.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Jelgavas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L.Ašmane