Lietas arhīva Nr. C-1088-22/43
ECLI:LV:ZRT:2022:0121.C73529921.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2022. gada 21. janvārī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu IF P&C Insurance AS prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 17. augustā Zemgales rajona tiesā saņemts IF P&C Insurance AS, kuras vārdā Latvijas Republikā rīkojas IF P&C Insurance AS Latvijas filiāle, prasības pieteikums pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu, kurā, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, Civillikuma 1775., 1779. pantu, Civilprocesa likuma 1., 33., 34. pantu, 41. panta pirmo daļu, 74., 127., 195. pantu, prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 3340,57 EUR, samaksāto valsts nodevu 368,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, pavisam kopā 3714,20 EUR; noteikt tiesības prasītājam saņemt 6 % gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei; piedzīt no atbildētāja citus tiesāšanās izdevumus, ja tādi rodas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019. gada 15. augustā plkst.19:07 /pers. A/ bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja motorolleri /TL marka/, Rīgā, Maskavas ielas krustojumā ar Dārziņu ielu un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu – sadursmi ar transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nodarot tam bojājumus.

Saskaņā SIA "INC" sastādīto un sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta apstiprināto Remonta izmaksu aprēķinu Nr.45729879 transportlīdzekļa /TL marka/ remonta izmaksas aprēķinātas 3340,57 EUR.

Ceļu satiksmes negadījuma brīdī negadījumu izraisījušā motorollera īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana bija veikta pie prasītāja, apdrošināšanas polise Nr.SSD591408.

Pamatojoties uz cietušā transportlīdzekļa vadītāja iesniegto ???? pieteikumu un SIA "INC" rēķinu Nr.4120, prasītājs 2019. gada 9. oktobrī izmaksāja SIA "INC" apdrošināšanas atlīdzību 3340,57 EUR apmērā par ceļu satiksmes negadījumā bojātā transportlīdzekļa /TL marka/ remontu.

Prasītājs norāda, ka saskaņā ar Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PG627353 ceļu satiksmes negadījumu izraisīja atbildētājs, kurš ceļu satiksmes negadījuma brīdī motorolleri vadīja bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, jo atbildētājam bija piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību aizliegums. Līdz ar to prasītājam ir regresa tiesības prasīt zaudējumus no atbildētāja, kas radušies ar satiksmes negadījumu.

Atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam visus zaudējumus, kas prasītājam radās atbildētāja prettiesiskas darbības rezultātā.

Prasītājs ir centies panākt zaudējumu labprātīgu atlīdzināšanu ārpustiesas ceļā. Prasītājs 2020. gada 19. februārī nosūtīja uz atbildētāja deklarēto adresi pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu. 2020. gada 24. aprīlī nosūtīja pretenziju atbildētājam atkārtoti. Atbildētājs zaudējumus pretenzijā norādītajā termiņā nav atlīdzinājis, kā arī nesniedza atbildi uz pretenziju. Prasītājs 2020. gada 12. augustā nosūtīja atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu.

Atbildētājs līdz prasības pieteikuma celšanas dienai zaudējumus nav atlīdzinājis.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

[3] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu ar Zemgales rajona tiesas tiesneša 2021. gada 8. oktobra lēmumu civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā *(lietas 49.lapa)*.

Ievērojot minēto, lietas dalībniekiem paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, izskaidrojot Civilprocesa likumā paredzētās tiesības un nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai lūgumu iesniegšanai līdz 2022. gada 4. janvārim *(lietas 50.-53.lapa)*.

Noteiktajā termiņā puses nav iesniegušas tiesai papildu paskaidrojumus un nav pieteikušas citus procesuālus lūgumus.

Civilprocesa likuma 56. panta piektā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzina, ka par procesu atbildētājam ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzina, ka pastāv pietiekams un likumīgs pamats civillietas izskatīšanai rakstveidā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

[6] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus 3340,57 EUR apmērā.

[6.1] 2019. gada 15. augustā Rīgā, Maskavas ielas un Dārziņu ielu krustojumā notika ceļu satiksmes negadījums starp transportlīdzekli – /TL marka/, kuru vadīja /pers. A/, un transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ *(lietas 10.lapa)*.

[6.2] Saskaņā ar 2019. gada 26. septembra Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PG627353 par ceļu satiksmes negadījuma izraisītāju tika atzīts /TL marka/, vadītājs /pers. A/, kurš transportlīdzekli vadīja bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, jo bija piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību liegums *(lietas 9.lapa).*

[6.3] IF P&C Insurance AS Latvijas filiālē tika noslēgts Sauszemes transportlīdzekļa īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums transportlīdzeklim ar valsts reģistrācijas Nr./Nr./, ar darbības termiņu no 2019. gada 13.jūlija līdz 2019. gada 12. oktobrim *(lietas 16.lapa).*

[6.4] No OCTA pieteikuma izriet, ka negadījumā bojātā transportlīdzekļa /pers. E/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. F/ pieteica apdrošināšanas atlīdzību prasītājam sakarā ar negadījumu *(lietas 17.lapa).*

[6.5] No 2019. gada 20. augusta SIA "INC" transportlīdzekļa zaudējumu aprēķina izriet, ka transportlīdzekļa /pers. E/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, remonta izmaksas sastāda 3340,57 EUR *(lietas 15.lapa).*

[6.6] No IF P&C Insurance AS Latvijas filiāles konta pārskata redzams, ka 2019. gada 9. oktobrī prasītājs veica naudas samaksu SIA "INC" 3340,57 EUR apmērā *(lietas 19.lapa).*

[6.7] Tiesa uzskata, ka prasītājs ar iesniegtajiem pierādījumiem ir pierādījis sava prasījuma pamatotību.

[6.8] Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta b) apakšpunktu, apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli bez tiesībām vadīt attiecīgās kategorijas transportlīdzekli.

Civillikuma 1779. pants noteic, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1775. pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

[6.9] Ņemot vērā norādīto, apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt zaudējumus 3340,57 EUR apmērā.

[7] Prasītājs 2020. gada 19. februārī, 2020. gada 24. aprīlī un 2020. gada 12.augustā atbildētājam nosūtījis pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā un Pirmstiesas brīdinājumu, kurā noteikti termiņi labprātīgai zaudējumu atlīdzināšanai un izskaidrotas sekas, ja zaudējumi netiks samaksāti *(lietas 20.-23.lapa).*

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzina, ka, apmierinot prasību, prasītāja labā no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 368,26 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR apmērā, kopā – 373,63 EUR *(lietas 7., 8.lapa).*

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas piedzītās summas.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 199., 204.[1] un 413.-415. pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu IF P&C Insurance, reģistrācijas Nr.10100168, kuras vārdā Latvijas Republikā rīkojas IF P&C Insurance AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103201449, zaudējumus 3340,57 EUR, un tiesas izdevumus 373,63 EUR, kopā – 3714,20 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti četrpadsmit *euro* un 20 centi), samaksu veicot IF P&C Insurance AS Latvijas filiāles kontā Nr.LV49RIKO0002010098407, Luminor Bank AS Latvijas filiāle, kods:RIKOLV2X.

Noteikt IF P&C Insurance AS tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (3714,20 EUR) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas (sastādīšanas) dienas Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Tiesnesis D.Plaudis