Lietas Nr. C17142813
Lietas arhīva Nr. C-0468-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā, 2014.gada 20.janvārī

Jūrmalas pilsētas tiesas tiesnese T. Bormane, izskatot rakstveida procesā civillietu privatizējamās SIA „Jūrmalas namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 5.novembrī tiesā saņemts privatizējamās SIA „Jūrmalas namsaimnieks" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu, kas pamatots uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.,11-12., 28. un 28^2 pantiem, Civilprocesa likuma 1., 26., 128., 129., un Civillikuma 1587., 1588., 1589., 1590., 2141., 2146.pantiem, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parādu EUR 1579,06 par laika periodu 2010.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.septembrim; atzīt prasītāja tiesības saņemt procentus 6% apmērā no piedzenamā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu un piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus ar tiesvedību saistītos izdevumus. Vienlaikus prasītājs lūdz izskatīt prasību rakstveida procesā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta noteikumiem 2013.gada 6.novembrī uz atbildētājas dzīvesvietu tika izsūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. Minētajā termiņā atbildētājas paskaidrojumi tiesā nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Atbilstošs paziņojums atbildētājai nosūtīts 2013.gada 6.decembrī.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietas materiāliem pievienots 1994.gada 21.decembra starp prasītāju un atbildētāju noslēgtais Dzīvojamās telpas īres līgums Nr.22592 (l.l.22-25), kur cita starpā norādīti arī dzīvokļa īrnieka pienākumi un tiesības, kā arī maksājumu kārtība. Minēto līgumu atbildētāja ir parakstījusi, līdz ar to uzskatāms, ka viņa ir piekritusi līgumā norādītajam un apņemas to pildīt.

Lietas izskatīšanas gaitā konstatēts, ka maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu tika noteikta saskaņā ar 2002.gada 29.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.45 „Dzīvojamās mājas īres maksā ietilpstošo apsaimniekošanas izdevumu aprēķināšanas metodika", 2002.gada 26.marta MK noteikumiem Nr.133 „Kārtība, kādā dzīvokļa īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu", 2006.gada 12.decembra MK noteikumiem Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" un Jūrmalas pilsētas Sabiedrisko pakalpojumu regulatora lēmumiem. Atbildētājai maksājumi jāveic saskaņā ar piestādīto rēķinu.

Atbildētāja nepildīja savas saistības un savus maksājumus veica neregulāri, lai gan prasītājs ir veicis atbildētājas izīrētās dzīvojamās telpas apsaimniekošanu un dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu.

Atbilstoši prasītāja sagatavotajam atbildētāja parāda kopsavilkumam, apsaimniekošanas, atkritumu izvešanas, elektrības koplietošanas telpās, ūdens un kanalizācijas parāds uz 2013.gada 1.oktobri sastāda EUR 1579,06 apmērā (l.l.11-19).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1588.pants noteic, ka viena puse nevar atkāpties no līguma bez otras puses piekrišanas pat arī tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Tiesa atzīst, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāvēja īres tiesiskās attiecības, līdz ar to pušu attiecības regulē likuma „Par dzīvojamo telpu īri" normas.

Likuma ,,Par dzīvojamo telpu īri" 11.p. un $11.^1$p. nosaka, ka atbildētājas pienākums ir segt daudzdzīvokļu mājas apsaimniekotājam visus izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu proporcionāli attiecīgi izīrētās

dzīvojamās telpas platībai, saskaņā ar apsaimniekotāja piestādītajiem rēķiniem. Savukārt likuma 12. panta pirmā un otrā daļa paredz, ka par dzīvojamās telpas īri un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, jāmaksā dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma 2.1.punkts paredz, ka iepriekšminētie maksājumi par iepriekšējo mēnesi jāveic līdz kārtējā mēneša pēdējam datumam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība.

Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja tiesai nav iesniegusi pierādījumus par to, ka parāds ir apmaksāts, kā arī nav iesniegusi paskaidrojumus vai iebildumus par prasību. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja parāda aprēķinu, tā kā arī atbildētāja to nav apstrīdējusi.

Ievērojot minēto no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams komunālo un apsaimniekošanas maksājumu parāds EUR 1579,06 apmērā par laika periodu 2010.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.septembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, atzīst prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei/izsoles dienai/ saņemt procentus, minot tā apmēru.

Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja lūgumu par tiesībām saņemt 6 procentus no piedzenamā pamatparāda, par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Attiecīgi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva – 236,87 e*uro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 4,70 *euro,* kopā 241,57 *euro*.

Bez tam no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - starpība, kuru nav sedzis prasītājs, samaksājot par tiesas pavēsti un dokumentu nosūtīšanu atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam – 0,54 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas un tiesāšanās izdevumu piedziņu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10.pantu, 41.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 92., 93., 192., 193., 195., 2041., 206., 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

privatizējamās SIA „Jūrmalas namsaimnieks" maza apmēra prasību - apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu privatizējamai SIA „Jūrmalas namsaimnieks", reģ.Nr.40003426429, komunālo un apsaimniekošanas parādu par laika periodu 2010.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 30.septembrim EUR 1579,06 apmērā un tiesas izdevumus, EUR 241,57 apmērā, kopā EUR 1820,63 (viens tūkstotis astoņi simti divdesmit eiro 63 eiro centi) (Ls 1279,55).

Atzīt privatizējamai SIA „Jūrmalas namsaimnieks" tiesības, saņemt no /pers. B/, /personas kods/, procentus – 6% (seši procenti) apmērā no parāda summas (1579,06 *euro*), par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatparāda summu.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 0,54 (nulle eiro 54 eiro centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot šādus saņēmēja bankas rekvizītus – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr . LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz Jūrmalas pilsētas tiesas 2014.gada 20.janvāra spriedumu lietā Nr.C17142813; Nr.C-0468-14/05. Kvīts, kas apliecina minēto izdevumu apmaksu iesniedzama Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 20.janvāra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese T.Bormane