Lietas Nr. C29777713
Lietas arhīva Nr. C-7777-13/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 21.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Rubina, izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ 2013.gada 11.oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā iesniedzis fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā lūdzis pasludināt viņa maksātnespējas procesu, norādot, ka nespēj izpildīt parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš Ls 40 400,50 apmērā. turklāt pieteicējam ir arī saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā Ls 84 888,18 apmērā AS „ABLV Bank".

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2013.gada 14.oktobra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka *tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.*

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latu*. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.*

Izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus tiesa konstatē, ka pieteicējam ir nenokārtotas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apjoms pārsniedz likumā noteikto robežu - Ls 5000, proti galvojuma saistība, pamatojoties uz 2008.gada 01.marta galvojumu starp pieteicēju un /pers. B/, kas noslēgts, lai nodrošinātu starp /pers. B/ un /pers. C/ no 2008.gada 01.martā noslēgtā aizdevuma līguma saistību izpildi. Parādniecei /pers. C/ 2013.gada 05.augustā pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process. 2013.gada 01.septembrī /pers. B/ vērsusies pie pieteicēja ar prasījumu samaksāt parādu Ls 40 400,50 apmērā, ko veido neatmaksātais aizdevums Ls 9 700 un līgumsods Ls 30 700,50.

No lietas materiāliem pievienotās Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta 2013.gada 31.jūlija izziņas izriet, ka parādnieks reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā 1997.gada 7.novembrī.

Secinot, ka /pers. A/ ir reģistrējies VID nodokļu maksātāju reģistrā un viņa pastāvīgā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir atzīstams par maksātnespējas subjektu Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2013.gada 22.jūlija izziņu Nr.7-3-109637, pieteicējs nav šķīrējtiesu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kā arī nav kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No lietā esošās CSDD 2013.gada 08.oktobra izziņas izriet, ka pieteicējam nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

No lietas materiāliem pievienotā Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2013.gada 18.jūlija izziņas izriet, ka pieteicējam pieder nekustamais īpašums – ½ domājamā daļa no dzīvokļa īpašuma /adrese/, kadastra numurs /numurs A/ un dzīvokļa īpašums /adrese/, kadastra nr./numurs B/.

No lietas materiālos esošajiem dokumentiem, kas raksturo pieteicēja gūtos ienākumus, redzams, ka pieteicēja ienākumi laika posmā no 2013.gada janvāra līdz jūnija mēnesim bijuši Ls 7 944,07 apmērā pirms nodokļu nomaksas, no kuriem darba alga SIA „/Nosaukums/" un SIA „/Nosaukums 2/" Ls 4 012,58.

Tiesa, secinot, ka pieteicēja ienākumu līmenis un īpašuma stāvoklis neļauj viņam nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apmērs pārsniedz Ls 5000, atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas pazīmi, t.i., - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 latus.

No AS „Swedbank" 2013.gada 11.oktobra izziņas redzams, ka /pers. A/ konta Nr./numurs/ atlikums uz 2013.gada 11.oktobri ir Ls 408,69. Līdz ar to tiesa secina, ka /pers. A/ rīcībā ir pietiekami daudz naudas līdzekļu, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Pieteicējs apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.^{23} pantā, 363.^{27} panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtē citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

No Tiesu informācijas sistēmas izriet, ka /pers. A/ maksātnespējas process iepriekš nav bijis pasludināts, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņu nav attiecināms maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums - pēdējo 10 gadu laikā piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešo daļu tiesa, pasludinot fiziskas personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Tiesa saņēmusi Maksātnespējas administrācijas priekšlikumu par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. E/.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. E/ ieceļams par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/**,** personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese: /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese: /adrese/, par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Rubina