Lietas arhīva Nr. 1-0187-19/6
ECLI:LV:RIRT:2019:0423.133018719.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 23.aprīlī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese K.Evertovska,
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 17.aprīlī plkst.20.40, Inčukalna novadā, Inčukalnā, /pers. A/ vadīja *VW TIGUAN*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa grants ceļu no Upes ielas puses virzienā uz mājām "Salas – 1", atkārtoti gada laikā bez vadīšanas tiesībām. Ar šādām darbībām Pārkāpējs pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2019.gada 17.aprīlī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC410626. Protokols sastādīts uz ziņojuma pamata.

Uz tiesas sēdi Pārkāpējs neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka Pārkāpējam bija zināms par 2019.gada 23.aprīļa tiesas sēdi, par ko liecina viņa paraksts administratīvā pārkāpuma protokolā un paraksta veidlapā. Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu Pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies Pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Pārkāpēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC410626, dienesta ziņojuma un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Pārkāpējs ir izdarījis LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC410626, no kura izriet, ka Pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma. Protokolu Pārkāpējs parakstījis bez iebildumiem. (4.lapa).

Reģionālās pašvaldības policijas Inčukalna novada nodaļas inspektora J.Bernharda ziņojums, no kura izriet, ka 2019.gada 17.aprīlī plkst.20.40, patrulējot Inčukalna novadā administratīvajā teritorijā kopā ar kārtībnieku I.Mežinski, autoceļa P10 (Ikšķile – Ropaži – Inčukalns) 5.km tika ievērota jau iepriekš redzes lokā nonākusi automašīna *VW TIGUAN*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Tā kā automašīna nogriezās no minētā autoceļa uz grants seguma ceļu, kas ved uz Upes ielu, tika nolemts pietuvoties transportlīdzeklim. Tuvojoties automašīnai, tā sāka strauji palielināt braukšanas ātrumu, pēc kā, ieslēdzot speciālos gaismas un skaņas signālus uzsāka pakaļdzīšanos minētajai automašīnai. Virzoties no Upes ielas puses, /adrese/virzienā, iepriekš minētā automašīna turpināja palielināt braukšanas ātrumu, pēc kā ceļa līkumā, pie mājām /nosaukums/ automašīnas vadītājs nesavaldīja automašīnu uz ceļa braucamās daļas un avarēja, nobraucot no tā un iebraucot grāvī. No Neatliekamās medicīniskās palīdzības /pers. A/ atteicās. Uz notikuma vietu tika izsaukta Valsts policijas Ceļu policija (lietas 10.lapa).

Izdruka no Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas (lietas 14.lapa), no kuras redzams, ka Pārkāpējam 2019.gada 17.janvārī uzlikts naudas sods 300 euro par 2019.gada 6.janvārī izdarītu Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (tās nav noteiktā kārtībā iegūtas vai ir atņemtas). Lēmums nav pārsūdzēts.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Izdarītais pārkāpums apdraud kārtību ceļu satiksmē.

Par pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņam ir deklarēta dzīvesvieta, administratīvi sodīts (lietas 11., 15. lapa). Ziņas par Pārkāpēja mantisko stāvokli lietā nav iegūtas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu Pārkāpēja atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu Pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *VW TIGUAN*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (5., 6., 7.-9.lapa).

Tiesnese secina, ka pārkāpumu izdarījusī persona nav transportlīdzekļa īpašnieks. Atbilstoši CSDD datu bāzē reģistrētai informācijai transportlīdzekļa *VW TIGUAN*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašniece ir /pers. F/ (lietas 13.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/**,** atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 5 diennaktīm,

uzlikt naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Lietā izņemto transportlīdzekli *VW TIGUAN*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 23.aprīlī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese K.Evertovska