Lietas arhīva Nr. 1-0062-20/6
ECLI:LV:RIRT:2020:0121.133006220.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020. gada 21. janvārī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese K.Evertovska
atklātā tiesas sēdē izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/ (turpmāk arī – pārkāpējs), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2020. gada 17. janvārī plkst.03:49 Salaspilī /pers. A/vadīja transportlīdzekli Audi A6 Avant ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, pa Lauku ielu no Miera ielas puses Skolas ielas virzienā, ar minimālā alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,4698 promiles.

Ar šādām darbībām pārkāpējs izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

2020. gada 17. janvārī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC415302.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina un nožēloja. Norādīja, ka pārkāpuma iemesls bija pārdzīvojumi saistībā ar draudzenes problēmām darbā. Atzīst, ka pieļāvis lielu kļūdu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC415302, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesnese atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir šādi pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC415302, no kura izriet, ka pārkāpējs ar tā saturu ir iepazīstināts, protokola eksemplāru saņēma (lietas 3.lapa).

Salaspils novada pašvaldības policijas inspektora ziņojums, kurā norādīts, ka 2020. gada 17. janvārī plkst.03.48 saņemta informācija, ka pa Rīgas ielu, Salaspils virzienā no Miera ielas uz Skolas ielas pusi brauc automašīna Audi, kuras autovadītājs, iespējams, ir alkoholisko dzērienu reibumā. Plkst. 03.49 uz Rīgas ielas pretī namam /adrese/ tika pamanīta automašīna Audi ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kura pārvietojoties brīžiem novirzījās no taisnvirziena kustības. Tā kā radās aizdomas, ka šis ir transportlīdzeklis, par kuru tika ziņots, nolēma apturēt transportlīdzekli. Transportlīdzeklis Audi ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ virzījās pa Lauku ielu Salaspils virzienā no Rīgas ielas puses uz Skolas ielas pusi. Izmantojot speciālu skaņas signālu un bākugunis, autovadītājam tika dots rīkojums transportlīdzekli apturēt. Transportlīdzeklis Audi ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ tika apturēts pretī namam /adrese/. Pienākot pie autovadītāja un stādoties priekšā kā policijas darbinieks, autovadītājam tika palūgta vadītāja apliecība un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība. Pēc vadītāja apliecības Nr. /apliecības numurs/ noskaidrots, ka autovadītājs ir /pers. A/ un tika uzrādīta transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība Nr. /apliecības numurs/. Tā kā no autovadītāja bija jūtama alkoholam līdzīga smaka, uz notikuma vietu tika izsaukta Valsts policijas Ceļu policijas ekipāža. Līdz Valsts policijas ierašanās brīdim /pers. A/ tika aizturēts, par ko tika sastādīts administratīvās aizturēšanas un personas mantas apskates protokols Nr. 8/020. Līdz Valsts policijas ierašanās brīdim autovadītājs visu laiku atradās darbinieku redzes lokā un nekādus dzērienus un ēdienus nelietoja (lietas 5.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols un alkometra AlcoQuant 6020 plus (sērijas Nr.A113071, verificēts līdz 22.05.2020) izdrukas, kur fiksēts, ka 2020. gada 17. janvārī plkst.04.17 un atkārtoti 2020. gada 17. janvārī plkst.04.31 pārkāpējam veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2.68 promiles (lietas 6.-8.lapa).

Atkārtotās verificēšanas sertifikāts Nr.A-13780V19 alkometram AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A113071), kas derīgs līdz 2020.gada 22.maijam (lietas 9.lapa).

Tiesnese uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka pārkāpējs administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli, būdams alkohola reibumā.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu – par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, — uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 29. panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.,

Savukārt Latvijas APK 29.[3] pants paredz, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka pārkāpējs nav ieguvis atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar to ir piemērojams aizliegums

tās iegūt.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesneses vērtējumā /pers. A/ pieļāvis nopietnu un bīstamu pārkāpumu, apdraudot gan pats sevi, gan citus satiksmes dalībniekus.

Par pārkāpēja personību un mantisko stāvokli tiesas sēdē konstatēts, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/, Viļānu novads, faktiski dzīvo /adrese A/, nestrādā, iztiek no darba algas uzkrājumiem par iepriekšējo darbu, apgādībā esošu personu nav, invaliditāte pārkāpējam nav piešķirta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. pantu par atbildību mīkstinošu tiesnese atzīst apstākli, ka pārkāpējs izdarīto pārkāpumu atzīst un nožēlo.

Latvijas APK 34. pantā minētie atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Latvijas APK 31. panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274. panta otrās daļas 12. punktu un 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpējam veikto pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Latvijas Republikas IeM Valsts policijas kontā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo daļu un 2010. gada 7. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1. punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *Audi A6 Avant*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (lietas 12.-15.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder pārkāpējam (lietas 16.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka lietā nav izņemta vadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 309. panta otro daļu, transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ ir pienākums 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16] pantu, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot:

administratīvo arestu uz 10 diennaktīm,

naudas sodu 1200 *euro* apmērā,

transportlīdzekļu vadīšanas tiesības atņemšanu uz 4 gadiem, aizliegumu iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Aiviekstes ielā 6, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309. panta otro daļu, transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ ir pienākums 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli *Audi A5 Avant*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274. panta otrās daļas 12. punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC415302.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 21. janvārī.

Tiesnese K.Evertovska