Lietas Nr. 11088137714
Lietas arhīva Nr. SKK-J-0473-16

LĒMUMS

Rīgā 2016.gada 24.augustā

Latvijas Republikas Augstākā tiesa šādā sastāvā:

tiesnese A.Nusberga
tiesnesis A.Freibergs
tiesnese A.Poļakova

izskatīja rakstveida procesā krimināllietu sakarā ar Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora A.Kalniņa iesniegto protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedumu un

k o n s t a t ē j a

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedumu apstiprināta 2015.gada 26.maija vienošanās par vainas atzīšanu un sodu,

/A.A./, /personas kods/,

atzīta par vainīgu Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2013.gada 30.decembrī) un sodīta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem;

atzīta par vainīgu Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā (izdarīts 2014.gada 9.janvārī) un sodīta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sods noteikts īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgais sods pēc nolēmumu kopības ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu, daļēji saskaitot sodus, noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 4 mēnešiem un policijas kontrole uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu noteiktajā sodā ieskaitīts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu noteiktais aizturēšanā pavadītais laiks no 2013.gada 20.augusta līdz 2013.gada 22.augustam, no 2014.gada 9.janvāra līdz 2014.gada 10.janvārim, izciestais sods no 2014.gada 10.janvāra līdz 2014.gada 7.jūlijam un ieslodzījumā pavadītais laiks no 2015.gada 21.maija līdz 2015.gada 27.jūnijam.

Apelācijas un kasācijas kārtībā lieta nav skatīta. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 14.jūlijā.

Ar pirmās instances tiesas spriedumu konstatēts, ka /A.A./ 2013.gada 30.decembrī un 2014.gada 9.janvārī neatļauti lietoja narkotiskās vielas, būdama brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu.

Šādas /A.A./ darbības pirmās instances tiesā kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas.

Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā par Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedumu Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurors A.Kalniņš iesniedzis protestu, kurā lūdz atcelt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedumu pilnībā un nosūtīt lietu jaunai izskatīšanai Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Protestā virsprokurors A.Kalniņš norāda, ka Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedums nav tiesisks un pamatots.

Protestā virsprokurors A.Kalniņš norāda, ka 2016.gada 10.maijā Augstākā tiesa, izskatot ģenerālprokurora Ē.Kalnmeiera protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu un Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 19.februāra lēmumu, ar kuru atstāts negrozīts Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedums, grozīja, atceļot tos daļā par /A.A./ noteikto galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu. Augstākā tiesa /A.A./ noteica galīgo sodu, pilnībā saskaitot sodus, kas noteikti ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 6.marta spriedumu – brīvības atņemšana uz 1 gadu un policijas kontrole uz 1 gadu.

Tādējādi, virsprokurora A.Kalniņa ieskatā, galīgais sods, kas /A.A./ noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedumu, ņemot vērā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu, pārsniedz maksimāli pieļaujamo brīvības atņemšanas soda apmēru, kāds /A.A./ varētu būt noteikts pēc nolēmumu kopības pat pilnībā saskaitot noteiktos sodus.

Virsprokurora A.Kalniņa ieskatā, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2015.gada 27.jūnija spriedumā pieļāvusi Kriminālprocesa likuma

574.panta 1.punktā norādīto Krimināllikuma pārkāpumu, tas ir, tiesa nepareizi piemērojusi Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, kas novedis pie notiesātās /A.A./ stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās.

Augstākā tiesa atzīst, ka Ģenerālprokuratūras Krimināltiesiskā departamenta virsprokurora A.Kalniņa Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā iesniegtais protests ir pamatots un apmierināms.

Augstākā tiesa konstatē, ka Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, taisot 2015.gada 27.jūnija spriedumu, nepareizi noteikusi /A.A./ galīgo sodu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, /A.A./ galīgais sods pēc spriedumu kopības noteikts daļēji pieskaitot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu – brīvības atņemšana uz 1 gadu 4 mēnešiem un policijas kontrole uz 1 gadu.

2016.gada 10.maijā Augstākā tiesa, izskatot ģenerālprokurora protestu Kriminālprocesa likuma 63.nodaļas kārtībā, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu un Rīgas apgabaltiesas 2015.gada 19.februāra lēmumu grozīja, atceļot tos daļā par galīgā soda noteikšanu /A.A./, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu. Augstākā tiesa /A.A./ galīgo sodu noteica brīvības atņemšanu uz 1 gadu un policijas kontroli uz 1 gadu, tas ir, pilnībā saskaitot sodus, kas noteikti ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 6.marta spriedumu un Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu.

Tādējādi ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedumu /A.A./ saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktais galīgais sods pārsniedz maksimāli pieļaujamo brīvības atņemšanas soda apmēru, kāds /A.A./ varētu būt noteikts pēc spriedumu kopības ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 4.novembra spriedumu, pat, ja piespriestie brīvības atņemšanas sodi tiktu saskaitīti pilnībā.

Augstākā tiesa atzīst, ka Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa pieļāvusi Kriminālprocesa likuma 574.panta 1.punktā norādīto Krimināllikuma Vispārīgās daļas panta pārkāpumu, nepareizi piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, kas novedis pie notiesātās personas stāvokļa nelikumīgas pasliktināšanās.

Augstākā tiesa 2010.gada 8.jūnija lēmumā lietā Nr.SKK–121/2010 ir norādījusi, ka soda piespriešana apsūdzētajam ir tikai viena no noslēgtās vienošanās sastāvdaļām un tāpēc nav tiesiski atcelt noslēgto vienošanos tikai kādā tās daļā. Pirmstiesas procesā noslēgtā vienošanās pēc būtības nevar būt sadalīta daļās, ko tiesa apstiprina vai neapstiprina.

Ievērojot minēto, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedums atceļams pilnībā un lieta nosūtāma jaunai izskatīšanai Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 585., 587., 670., 671., 672.pantu, Augstākā tiesa

n o l ē m a

Atcelt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 27.jūnija spriedumu un nosūtīt lietu jaunai izskatīšanai Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Nusberga

Tiesnesis A.Freibergs

Tiesnese A.Poļakova