Lietas Nr. 11130034114
Lietas arhīva Nr. K39-0071-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 3.martā

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,
piedaloties prokurorei V.Žērbelei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos, pie šādiem apstākļiem.

/pers. A/, zinot, ka viņa tēvam - /pers. A/ darba devējs SIA /Nosaukums A/ ir izsniedzis īpašu pilnvaru - pirkt un pieņemt Preci un parakstīt Pavadzīmi jebkurā SIA „Depo Diy" veikalā un preču apmaksa tiek veikta pēcapmaksas veidā, izmantojot sava un tēva vārda un uzvārda identiskumu, lai uzlabotu savu materiālo stāvokli, mantkārīgu motīvu vadīts, iedzīvošanas nolūkā, 2014.gada 10.martā ieradās SIA „Depo Diy" veikalā „Depo" - Valmierā, Matīšu šosejā 6.

Veikalā /pers. A/ , paņemot - vienu iekšējās kanalizācijas līkumu HTB/DN110/45gr. 0,90 euro vērtībā bez PVN; divus iekšējās kanalizācijas līkumus HTB/DN110/87gr. 1,90 euro kopvērtībā bez PVN, un divas akumulatora urbjmašīnas BDF446RFE/ Makita 14.4V/2x3.0Ah 396,68 euro kopvērtībā bez PVN, piegāja pie Informācijas centra pārdevējas un, izmantojot SIA "/Nosaukums/" un SIA „Depo Diy" līgumiskās attiecības, kas balstītas uz savstarpēju uzticēšanos, teica, ka vēlas iegādāties iepriekšminēto preci uz firmas /Nosaukums A/ vārda, uzrādot pārdevējai savu transportlīdzekļa vadītāja apliecību. Pārdevēja, pārliecinoties, ka SIA „Depo Diy" ir līgums ar SIA /Nosaukums A/ un pilnvara ir izsniegta /pers. A/, nebija pietiekami uzmanīga un nepārliecinoties par /pers. A/ personas kodu, sastādīja pavadzīmi VAL231611 par SIA /Nosaukums A/ iepriekšminēto preču iegādi, kuru /pers. A/ parakstīja ar savu parakstu.

Līdz ar to /pers. A/, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos, no SIA „Depo Diy" izkrāpa mantu par kopējo summu 483,37 euro (ar PVN) apmērā.

Ar šādu savu rīcību, /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Līdz tiesas izmeklēšanas sākumam SIA „Depo Diy" pārstāvis /pers. C/ pieteica kompensāciju par nodarīto kaitējumu 483,37 euro apmērā, norādot, ka kaitējums nav atlīdzināts.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, atzina cietušam nodarītā kaitējuma apmēru.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas, jo ir pierādīts fakts, /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētais par izdarīto pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarīja tīšu noziedzīgu nodarījumu – mazāk smagu noziegumu pret īpašumu, radot kaitējumu cietušam, atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu- vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, faktu, ka netika konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, apsūdzētā personību, ka kriminālā kārtā nesodīts, ir sodīts administratīvi, pēc paša teiktā strādā kā pašnodarbināta persona, apgādībā ir nepilngadīga meita.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms inkriminētā panta sankcijas robežās – piespiedu darbu veidā, nosakot piespiedu darbu 280 stundu apmērā, uzskatot šo par piemērotāko sodu, lai tiktu sasniegts Krimināllikuma 35.pantā

noteiktais soda mērķis, kā arī atbilstošu noziedzīgā nodarījuma raksturam un radītam kaitējumam.
Ņemot vērā, ka apsūdzētais atrodas apcietinājumā citā krimināĺprocesā, viņam ir atceļams piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā.

Saskaņā ar Krimināĺprocesa likuma 350.- 353.pantiem tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu cietušā SIA „Depo Diy" pieteikto kompensāciju par viņiem nodarīto kaitējumu 483,37 euro apmērā, kas piedzenama no apsūdzētā par labu cietušam.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināĺprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt pēc Krimināllikuma 177.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 280 /divi simts astoņdesmit/ stundām.

/pers. A/ atcelt piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu SIA „Depo Diy" nodarīto kaitējumu EUR 483,37 apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 10.martā.

Tiesnese A.Sīmane