Lietas arhīva Nr. C-04205-24/96
ECLI:LV:RPT:2024:0404.C771376623.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 4.aprīlī

Rīgas pilsētas šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā /Nosaukums A/ pamatskolas prasībā pret /Nosaukums B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Tiesā 2023.gada 14.augustā saņemts /Nosaukums A/ pamatskolas (turpmāk tekstā arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /Nosaukums B/ (turpmāk tekstā arī – atbildētāja) par naudas līdzekļu 876 *euro* piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja 2023.gada 28.februārī elektroniskā pasta vēstulē pasūtījusi atbildētājai divus tenisa galdus */Nosaukums B/*, uz kā pamata atbildētāja 2023.gada 28.februārī izrakstījusi prasītājai pavadzīmi */Nr./* par summu 876 *euro*. 2023.gada 13.martā tikusi veikta minētās pavadzīmes apmaksa, vienlaikus kļūdaini veicot papildus naudas pārskaitījumu 876 *euro* apmērā. Tādējādi atbildētājas kontā pavisam kopā tikuši ieskaitīti naudas līdzekļi 1752 *euro* apmērā. Konstatējot kļūdu veiktajā pārskaitījumā prasītāja ar 2023.gada 26.maija vēstuli aicinājusi atbildētāju atgriezt kļūdaini pārskaitītos naudas līdzekļus 876 *euro*. Savukārt 2023.gada 9.jūnijā atbildētājai ticis izteikts brīdinājums par prasības celšanu tiesā, ja atbildētāja naudas līdzekļus neatmaksās labprātīgi. Ņemot vērā, ka atbildētāja naudas līdzekļus prasītājai labprātīgi nav atmaksājusi, prasītāja cēlusi tiesā prasību, kas pamatota ar atbildētājas netaisnu iedzīvošanos (Civillikuma 2391.pants), lūdzot tiesu piedzīt atbildētājai nepamatoti pārskaitītos naudas līdzekļus 876 *euro* apmērā, kuru pārskaitījuma nebija tiesiska pamata.

Prasītāja celto prasību pamatojusi ar Civillikuma 2376., 2389., 2390., 2391.pantu.

[2] 2023.gada 22.augustā atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} pantu uz juridisko adresi (atbildētājai nav oficiālās elektroniskās adreses) nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāji informēti par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājai nosūtītais pasta sūtījums adresātam nav izsniegts, saņemts atpakaļ tiesā ar atzīmi, ka pasta sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi lietā nav saņemti.

[3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā. 2024.gada 1.martā pusēm nosūtīti paziņojumi par rakstveida procesu. Pušu papildus paskaidrojumi, pieteikumi, lūgumi lietā nav saņemti.

2024.gada 19.martā tiesā saņemts prasītājas iesniegums par juridiskā statusa un rekvizītu maiņu.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka /Nosaukums A/ pamatskolas prasība pret /Nosaukums B/par naudas piedziņu ir apmierināma.

[4.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[4.2] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1838., 2389., 2390., 2391.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu. No atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami naudas līdzekļi 876 *euro* apmērā.

[4.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, apmierinot prasību no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 131,40 *euro*.

[4.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760. pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no kopējās piedzenamās summas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763. panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 42.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu, no atbildētājas par labu valstij ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi: 5 *euro* par prasības pieteikuma atvasinājuma izgatavošanu, 2 *euro* par prasības pieteikuma nosūtīšanu un 2 *euro* par paziņojuma izsūtīšanu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīšanu, kopā 9 *euro*.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punkta, 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu /Nosaukums A/ pamatskolai, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, naudas līdzekļus 876 *euro* un valsts nodevu 131,40 *euro*, kopā piedzīt 1007,40 *euro* (viens tūkstotis septiņi *euro* un 40 centi). Par labu prasītājai piedzītās summas samaksa veicama prasītājas norādītajā kontā /Konta Numnurs/ (AS "Citadele banka").

/pers. D/ pamatskolai, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no SIA "METAUSTA", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās un nesamaksātās summas (saīsināta sprieduma sastādīšanas brīdī 1007,40 *euro*) par laiku no saīsinātā sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu

pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no SIA "METAUSTA", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*). Par labu valstij piedzenamo ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksa veicama saskaņā ar šādiem rekvizītiem: saņēmēja iestāde - Valsts kase, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, konta Nr. /konta numurs/, BIC kods TRELLV22; iemaksas mērķis - kods 21499, personas dati, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillietas numurs, (samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā).

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Izskaidrot, ka šajā termiņā Rīgas pilsētas tiesā iesniedzams dokuments, kas apstiprina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valstij.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 4.aprīlī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot ar 2024.gada 2.maiju, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnesis *(elektroniskais paraksts)* Edgars Grīvnieks