Lieta Nr.C14044716
447/16/1
2016.gada 5.decembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenes rajona tiesnese Gunta Gulbinska izskatīja rakstveida procesā civillietu Gulbenes novada Stradu pagasta pārvaldes maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par parāda euro 235,26 piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

2016.gada 20.jūnijā Gulbenes novada Stradu pagasta pārvalde pēc Gulbenes novada domes pilnvarojuma (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedzis Gulbenes rajona tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – atbildētāju) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 26.jūnijā puses noslēgušas Īres līgumu par dzīvojamās telpas /adrese/ īri ar Gulbenes rajona Stradu pagasta padomi. Īrnieka īres tiesības izbeigtas 2013.gada 4.februārī, pamatojoties uz atbildētājas 31.01.2013. iesniegumu un 04.02.2013. dzīvojamās telpas nodošanas-pieņemšanas aktu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu *235,26 euro* par komunālajiem pakalpojumiem *(par periodu 26.06.2006. līdz 04.02.2013.)*, VAS Latvijas Pasts izmaksas par brīdinājuma nosūtīšanu *1,71 euro* , kā arī samaksāto valsts nodevu 71,14 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1770., 1779.pantu, Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu.

2016.gada 21.jūnijā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2016.gada 21.jūlijam, izskaidrojot atbildētājam procesuālās tiesības, kā arī atbildētājam par sprieduma pieejamības datumu paziņots likumā noteiktajā laikā un pienācīgā kārtībā.

Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 2.daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē."

Atbildētājs nav sniedzis rakstisku paskaidrojumu par prasību.

Neviena no pusēm nav lūgusi lietu izskatīt tiesas sēdē. CPL 250.^{18} panta 1.daļa nosaka, ka lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteikts, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Pusēm paziņojums par sprieduma pieejamības datumu nosūtīts 28.07.2016.

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietā iesniegtā 2006.gada 26.jūnija Īres līguma (lietas 11.-14.lapa) izriet, ka atbildētāja apņēmusies maksāt par dzīvokļa īri un dzīvojamās mājas uzturēšanas izdevumus saskaņā ar faktiski izpildīto darbu aprēķinu par kārtējo mēnesi līdz mēneša 20.datumam. Lietā iesniegtais dzīvojamās telpas nodošanas-pieņemšanas akts (lietas 16.lapa), kurā norādīts, ka atbildētāja labprātīgi 2013.gada 4.februārī atbrīvojusi dzīvokli. Ar 2016.gada 14.marta brīdinājumu (lietas 17.lapa) atbildētāja brīdināta par izveidojušos parādu.

Prasības summu pamato prasītāja sagatavotais aprēķins par īri – apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem (lietas 21.-25.lapa). Atbildētājs nav apstrīdējis aprēķinā norādīto summas pamatotību.

Prasība ir pamatota uz likumu, jo Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts darījums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildes grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar CL 1838.pantu samaksas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo - šai gadījumā samaksas faktu pierādīt ir atbildētāja pienākums; atbildētājs šo faktu nav pierādījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Likums "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants nosaka, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms. Prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – VAS Latvijas Pasts izmaksas par brīdinājuma nosūtīšanu *1,71 euro*, samaksāto valsts nodevu 71,14 *euro* un ar

lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *4,70 euro*, kopā tiesas izdevumu apmērs – 77,55 euro.

Civilprocesa likuma 204 [1]. pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Vadoties no spriedumā norādītā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 54.[1], 56., 97., 190.-193., 204.[1] , 250[25] , 250[27], 450.pantiem, tiesa

nosprieda:

apmierināt Gulbenes novada Stradu pagasta pārvaldes prasību.

Piedzīt no /pers. A/ p.k. /personas kods/, par labu Gulbenes novada Stradu pagasta pārvaldes reģ.nr. 90000025821 maksājumu parādu 235,26 *euro (par periodu 26.06.2006. līdz 4.02.2013.)* un tiesāšanās izdevumus 77,55 euro, kopā piedzenot 312,81 *euro.*

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma pieejamības dienas – 2016.gada 5.decembra.

Tiesnese G.Gulbinska