Lietas arhīva Nr. C-1010-17/1
ECLI:LV:OGRT:2017:1023.C24101017.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2017. gada 23.oktobrī

Ogres rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis
ar tiesas sēdes sekretāri K.Ūdrīti- Rāznu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību /nosaukums A/ pieteikumā par uzaicinājuma izdarīšanu un tiesību dzēšanu ar ieinteresēto personu sabiedrību ar ierobežotu atbildību " Lielvārde".

Aprakstošā daļa

2017. gada 25.maijā Ogres rajona tiesā saņemts SIA /nosaukums A/ (turpmāk tekstā – Pieteicējs) pieteikums par uzaicinājuma izdarīšanu un tiesību dzēšanu ar ieinteresēto personu SIA "Lielvārde".

Pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 12.aprīlī starp Pieteicēju un SIA „Lielvārde" tika noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums (turpmāk tekstā - Līgums), saskaņā ar kuru Pieteicējs iegādājās nekustamo īpašumu – ēku Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr.7413 002 0367 001, bez zemes. 2013.gada 17.aprīlī darījuma puses parakstīja nekustamā īpašuma nodošanas- pieņemšanas aktu. Ēka saistīta ar pašvaldībai piederošu un zemesgrāmatā ierakstītu zemes gabalu Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0833, zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 1000 0052 6408.

Atsavinātājai SIA „Lielvārde" nekustamais īpašums –ēka, kas atrodas Muižas ielā 1, Lielvārdē, piederēja saskaņā ar Ogres rajona Lielvārdes ciemata Tautas deputātu padomes 1989.gada 20.septembra lēmumu un Ogres rajona Tautas deputātu padomes Izpildkomitejas 1989.gada 23.novembra lēmumu Nr. 325 par namīpašuma pārdošanu daudznozaru kooperatīvam "Lielvārde" sabiedriskā ēdināšanas uzņēmuma izveidošanai.

Ņemot vērā, ka Pieteicēja rīcībā nav dokumentu, kas pierāda viņa vai SIA „Lielvārde" īpašuma tiesības uz minēto ēku un atsavinātāja ir paskaidrojusi, ka nav ieinteresēta ēkas ierakstīšanai zemesgrāmatā, tad vienīgā iespēja, kādā Pieteicējs var panākt īpašuma tiesību nostiprināšanu uz ēku, ir vēršanās tiesā ar pieteikumu par uzaicinājuma izdarīšanu un tiesību dzēšanu.

Pieteicēja rīcībā nav informācija par to, ka pastāvētu strīds par tiesībām uz ēku.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšu zemesgrāmatās" 21. un 22.pantu, Civillikuma 994.pantu un Civilprocesa likuma 1., 251.panta 7.punktu, 293. 294., 297.pantu, lūdz tiesu atzīt par spēkā neesošām un dzēst visas tiesas noteiktajā termiņā nepieteiktās tiesības un prasības uz ēku Muižas ielā 1, Lielvārdē; atzīt Pieteicēja īpašuma tiesības uz minēto ēku.

Ieinteresētā persona tiesai nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumu par pieteikumu.

Tiesas sēdē Pieteicēja pārstāvis nav ieradies, bet lietā ir iesniegts 2017.gada 16.oktobra iesniegums, kurā pieteicēja un ieinteresētās personas pārstāvis lūdz pieteikumu izskatīt bez pieteicēja un ieinteresētās personas pārstāvju klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa izskata lietu bez pieteicēja un ieinteresētās personas pārstāvju klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumā izklāstītos argumentus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Pieteicējs lūdz atzīt viņa īpašuma tiesības uz ēku ar kadastra apzīmējumu 7413 002 0367 001, kas atrodas Muižas ielā 1, Lielvārdē, uz pašvaldībai piederošā zemes gabala Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr.7413 002 0833, ņemot vērā, ka viņa rīcībā nav dokumentu, kas pierāda viņa īpašuma tiesības uz šo ēku. Pieteicēja rīcībā nav informācijas par to, ka pastāvētu strīds par īpašuma tiesībām uz šo ēku.

Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 30.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1065/2012 ir norādīts, ka tiesības izvērtēt un izlemt vai persona atzīstama par īpašnieku, ir vienīgi vispārējās jurisdikcijas tiesai. Likumdevējs ir paredzējis speciālu kārtību, kādā risināmi jautājumi par īpašuma tiesību nostiprināšanu zemesgrāmatās, ja īpašniekam nav likumā noteikto dokumentu iesniegšanai zemesgrāmatu nodaļā un nav arī strīda par īpašuma tiesībām. Šī kārtība ir īstenojama saskaņā ar Civilprocesa likuma 38.nodaļu "Lietas par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā". Savukārt tad, ja pastāv strīds par īpašuma tiesībām (nostiprinājuma lūdzēju starpā vai ar citām personām), par nostiprināmo tiesību apliecinošu dokumentu atzīstams prasības tiesvedības kārtībā taisīts spriedums. To paredz arī likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšu zemesgrāmatās" 21. un 22.pants.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās pieteikumā norādītie apstākļi par to, ka 2013.gada 12.aprīlī starp Pieteicēju un SIA „Lielvārde" tika noslēgts nekustamā īpašuma pirkuma līgums (lietas 10.,11.lapa), saskaņā ar kuru Pieteicējs iegādājās nekustamo īpašumu – ēku Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr.7413 002 0367 001, bez zemes (līguma 1.1.punkts).

2013.gada 17.aprīlī darījuma puses parakstīja nekustamā īpašuma nodošanas- pieņemšanas aktu (lietas 12.lapa), saskaņā ar kuru pieteicējs pieņēma no pārdevēja minēto ēku. Ēka saistīta ar pašvaldībai piederošu un zemesgrāmatā ierakstītu zemes gabalu Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0833, zemesgrāmatas nodalījuma Nr. 1000 0052 6408 (lietas 33., 34.lapa).

Savukārt atsavinātājai SIA „Lielvārde" ēka piederējusi saskaņā ar Ogres rajona Lielvārdes ciemata Tautas deputātu padomes 1989.gada 20.septembra lēmumu (lietas 15.lapa) un Ogres rajona Tautas deputātu padomes Izpildkomitejas 1989.gada 23.novembra lēmumu Nr. 325 par namīpašuma pārdošanu daudznozaru kooperatīvam "Lielvārde" sabiedriskā ēdināšanas uzņēmuma izveidošanai (lietas 16.lapa). 1990.gadā par ēkas nodošanu daudznozaru kooperatīvam "Lielvārde" tika sastādīts " Pieņemšanas- nodošanas akts par valsts fonda māju Lielvārdē, Oktobra alejā 1 (lietas 24.lapa).

Ielas nosaukuma maiņu no Oktobra aleja uz Rembates ielu apliecina Lielvārdes ciemata Tautas deputātu padomes 19.sasaukuma

1990.gada 20.jūnija lēmums (lietas 41.lapa), bet Lielvārdes novada būvvaldes 2012.gada 23.novembra sēdes protokola Nr.46 izraksts apliecina faktu, ka ēkai Rembates ielā 1ir mainīta adrese uz Muižas iela 1, Lielvārde (lietas 21.,22.lapa).

Pieteicējs norāda, ka viņa rīcībā nav dokumentu, kas pierāda viņa vai SIA „Lielvārde" īpašuma tiesības uz ēku Muižas ielā 1, Lielvārdē.

Tiesa konstatē, ka uz šo faktu netieši norāda arī izziņa no Valsts zemes dienesta (lietas 33.lapa), kurā ir norādīts, ka SIA "Lielvārde" ir ēkas Muižas ielā 1, Lielvārdē, tiesiskais valdītājs.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 295.panta pirmo daļu, atbilstoši likuma „Par nekustamā īpašuma ierakstīšu zemesgrāmatās" 22.pantam oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 2017. gada 18.jūlija laidienā Nr.141 (lietas 62.lapa) publicēts sludinājums, nosakot termiņu tiesību un prasību pieteikšanai uz nekustamo īpašumu, kas sastāv no ēkas Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0367 001 – trīs mēnešus no sludinājuma publicēšanas dienas. Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 295.panta ceturto daļu pēc tiesas 2017.gada 16.jūnija pieprasījuma Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā izlikts sludinājums (lietas 49.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 296.panta otro daļu - līdz sprieduma taisīšanai lietā, iebildumi vai prasījumi pret Pieteicēja pieteikumu tiesā nav iesniegti. Tādējādi tiesa atzīst, ka visas tiesas noteiktajā termiņā nepieteiktās tiesības uz nekustamo īpašumu, kas sastāv no ēkas Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0367 001, atzīstamas par spēkā neesošām un dzēšamas.

Tiesas rīcībā nav informācijas par to, ka pastāvētu strīds par tiesībām uz minēto ēku.

Ievērojot spriedumā nodibināto, tiesa secina, ka ir pierādītas Pieteicēja īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, kas sastāv no ēkas Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0367 001, tādējādi pieteikums ir pamatots un apmierināms, atzīstot un nostiprinot Pieteicēja īpašuma tiesības uz minēto nekustamo īpašumu Ogres rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Lielvārdes pilsētas zemesgrāmatā.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneša 2017.gada 4.jūlija lēmumu tika apmierināts SIA /nosaukums A/ pieteikums par prasības nodrošināšanu (lietas 59.-61.lapa), atliekot Rīgas apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas I. Krukas izpildu darbības lietā Nr. 00403/036/2016, kas uzsākta, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 8.decembra lēmuma par nodokļu parāda piedziņu lietā Nr.4.1.2-4/122008 par parāda piedziņu 8838,68 EUR apmērā no SIA "LIELVĀRDE" par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 140.pantu ar sprieduma spēkā stāšanās dienu ir atceļams minētais prasības nodrošinājums un ir izbeidzamas Rīgas apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas I. Krukas izpildu darbības lietā Nr. 00403/036/2016 attiecībā pret ēku Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0367 001.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 189.-193., 296., 297.pantu, **tiesa**

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Atzīt par spēkā neesošām un dzēst visas tiesas noteiktajā termiņā nepieteiktās tiesības un prasības uz nekustamo īpašumu, kas sastāv no ēkas Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0367 001.

Atzīt un nostiprināt Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas Lielvārdes pilsētas zemesgrāmatā SIA /nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu, kas sastāv no ēkas ar kadastra Nr. 7413 002 0367 001, un kas atrodas Muižas ielā 1, Lielvārdē, Lielvārdes novadā.

Ar sprieduma spēkā stāšanās dienu atcelt 2017.gada 4.jūlijā ar Ogres rajona tiesas tiesneša lēmumu noteikto prasības nodrošinājumu un izbeigt Rīgas apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas I. Krukas izpildu darbības lietā Nr. 00403/036/2016 attiecībā pret ēku Muižas ielā 1, Lielvārdē, kadastra Nr. 7413 002 0367 001.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2017. gada 23.oktobra - Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnesi A. Naglis