Lietas arhīva Nr. C-1097-21/10
ECLI:LV:VRT:2021:0121.C71376120.4.S

Lietas Nr. C71376120
Lietas arhīva Nr. C-1097-21/10

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Madonā 2021. gada 21. janvārī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopība vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā saņemta prasītāja Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopības vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi apsvērumi:

Atbildētājs no 2005. gada 31. janvāra līdz 2013. gada 6. augustam bija dzīvokļa īpašuma /adrese/, Cēsu novadā, īpašnieks.

Atbildētāja parāds par dzīvokļa īpašumam sniegtajiem ekspluatācijas un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2012. gada 1. oktobra līdz 2013. gada 31. jūlijam ir 1380,70 *euro*.

[2] Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 863., 1071., 1587., 1662., 1716., 1779., 1828. pantu, Dzīvokļu īpašuma likuma 8., 10. pantu, 13. pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 1380,70 *euro,* valsts nodevu 207,11 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*.

Tāpat prasītājs ir lūdzis atzīt prasītajam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un 250.^{21} pantu atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi.

[4] Tiesas noteiktajā termiņā, ne arī līdz lietas izskatīšanai, atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[7] Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 863., 1071., 1757., 1587., 1779., 1828. pantu, Dzīvokļu īpašuma likuma 8. pantu 10. panta pirmo un otro daļu, 13. pantu atzīst, ka prasība par parāda 1380,70 *euro* piedziņu par laiku no 2012. gada 1. oktobra līdz 2013. gada 31. jūlijam ir pamatota un apmierināma.

[8] Atbilstoši Civillikuma 1759. panta 1. punktam un Civilprocesa likuma 195. pantā noteiktajam prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas (1380,70 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763. pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi prasītāja labā no atbildētāja piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 207,11 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 5,47 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma

spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 194., 195., 204.[1] ,250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku kopībai parādu 1380,70 *euro* par laiku no 2012. gada 1. oktobra līdz 2013. gada 31. jūlijam, valsts nodevu 207,11 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* apmērā.

Prasītāja labā samaksa veicama prasītāja pārstāvja SIA "CDzP", reģistrācijas Nr. 44103029458, kontā Nr. LV09UNLA0004000508108, AS "SEB banka".

Noteikt Dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopībai tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (1380,70 *euro*) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 21. janvārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma (atbilstoši Civilprocesa likuma 193. panta saturam) sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Vidzemes rajona tiesā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā, Saules ielā 17, Madonā, 2021. gada 22. februārī, un to varēs pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese Inna Lipša