Lietas arhīva Nr. C-1580-17/9
ECLI:LV:RZRT:2017:0918.C32158017.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā 2017.gada 18.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Strakše,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Latvijas valsts meži" maza apmēra prasībā pret SIA "R2GROUP" par līgumsoda piedziņu.
Tiesa

**konstatēja:**

AS "Latvijas valsts meži" 2017.gada 25.janvārī cēlusi prasību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pret SIA "R2GROUP" par līgumsoda piedziņu, norādot, ka 2016.gada 19.februārī starp prasītāju, tās Dienvidkurzemes mežsaimniecības mežkopības vadītāja Ulda Ozola personā, kurš rīkojās uz pilnvarojuma pamata, no vienas puses, un atbildētāju, tās valdes locekļa Rolanda Špira personā, kurš rīkojās uz statūtu pamata, no otras puses, tika noslēgts Uzņēmuma līgums Nr.5-5.8_005g_220_16_196 par atjaunoto meža platību agrotehniskās kopšanas pakalpojumu sniegšanu prasītājas vajadzībām, kopā 127 ha apjomā. Saskaņā ar minēto līgumu darbi bija jāizpilda līdz 2016.gada 30.novembrim.

Norāda, ka 2016.gada 14.oktobrī atbildētāja valdes loceklis Rolands Špirks iesniedza iesniegumu prasītājas Dienvidkurzemes reģiona mežkopības vadītājam Uldim Ozolam ar lūgumu lauzt pušu starpā 2016.gada 19.februārī noslēgto uzņēmuma līgumu sakarā ar to, ka atbildētājai ir bloķēts bankas konts. Līdz 2016.gada 14.oktobra iesnieguma iesniegšanai atbildētāja kopā bija izpildījusi atjaunoto meža platību agrotehniskās kopšanas darbus 79,3 ha apjomā, un prasītāja par izdarītajiem darbiem samaksājusi EUR 6740,50.

Prasītāja, ņemot vērā atbildētājas iesniegumā minēto argumentu, saskaņā ar uzņēmuma līguma 10.1.5.punktu vienpusēji atkāpās no noslēgtā līguma, par to paziņojot atbildētājai 2016.gada 14.oktobrī. Vienlaicīgi ar paziņojumu par atkāpšanos no noslēgtā uzņēmuma līguma prasītāja saskaņā ar uzņēmuma līguma 10.3.punktu piemēroja līgumsodu 5% apmērā no neizpildīto darbu apjoma jeb EUR 202,73 apmērā, lūdzot veikt tā apmaksu līdz 2016.gada 1.novembrim. Tā kā līdz minētajam datumam samaksa netika veikta, prasītāja nosūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu ar lūgumu veikt apmaksu līdz 2016.gada 11.novembrim. Atbildētāja ne brīdinājumā noteiktajā termiņā, ne arī uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi līgumsodu nav apmaksājusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 2212.panta pirmo daļu, 1589.pantu, 1716.pantu, 1718.pantu, 1721.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai līgumsodu EUR 202,73, kā arī visus tiesāšanās izdevumus.

Atbildētāja paskaidrojumus nav sniegusi, nav lūgusi tiesu noteikt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 19.gebruārī starp AS "Latvijas valsts meži" kā pasūtītāju un SIA "R2GROUP" kā uzņēmēju noslēgts uzņēmuma līgums Nr.5-5.8_005g_220_16_196, kurā puses vienojušās, ka pasūtītājs uzdod un uzņēmējs apņemas par atlīdzību ar saviem darba rīkiem un savu vai apakšuzņēmēja personālu pasūtītāja noteiktajā termiņā, apjomā un kārtībā sniegt atjaunoto meža platību agronomiskās kopšanas pakalpojumus, ievērojot līguma noteikumus. Saskaņā ar līguma 1.2. un 1.3.punktu līguma summa sadalījumā pa līguma priekšmeta daļām un līguma priekšmeta un to daļu apjoms noteikts līguma 1.pielikumā.

Uzņēmuma līguma 1.pielikumā norādīts, ka darba veids ir atjaunoto meža platību agrotehniskā kopšana 127 ha apjomā, un cena par darba vienību noteikta EUR 85 bez PVN. Izpildes termiņš noteikts 2016.gada 30.novembris.

Saskaņā ar uzņēmuma līguma 10.1.5.punktu pasūtītājs ir tiesīgs nekavējoties bez iepriekšēja brīdinājuma vienpusēji atkāpties no līguma vai tā daļas pirms termiņa, nosūtot uzņēmējam rakstveida paziņojumu, ja uzņēmējs nespēj turpmāk pildīt līgumu, par ko rakstveidā informējis pasūtītāju.

Saskaņā ar Uzņēmuma līguma 10.3.punktu pusēm, rakstveidā vienojoties, ir tiesības izbeigt līguma darbību jebkurā laikā, iepriekš veicot visus savstarpējos norēķinus; ja vienošanās par līguma darbības izbeigšanu tiek slēgta pēc uzņēmēja ierosinājuma, pasūtītājam ir tiesības prasīt, lai uzņēmējs maksā līgumsodu līdz 10% apmērā no neizpildīto darbu apjoma summas bez pievienotās vērtības nodokļa.

Uzņēmuma līguma 10.5.punkts nosaka, ka, ja līgumu izbeidz pirms termiņa, pasūtītājs līgumā noteiktajā kārtībā un termiņā veic samaksu par uzņēmēja faktiski veiktajiem darbiem.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 14.oktobrī AS "Latvijas valsts meži" saņēmusi SIA "R2GROUP" valdes locekļa Rolanda Špira iesniegumu, kurā lūgts lauzt līgumu Nr.5_5.8_005g_220_16_196 sakarā ar konta bloķēšanu.

Lietas materiāliem pievienots 2016.gada 6.septembra SIA "R2GROUP" sagatavots rēķins par agrotehniskās kopšanas pakalpojumu sniegšanu 43,6 ha apjomā, kurā summa noteikta EUR 3706 bez PVN, savukārt summa apmaksai – EUR 4484,26 ar PVN.

Tāpat lietas materiāliem pievienots pieņemšanas nodošanas akts Nr.22223-16-R223-0056 par paveikto darbu 43,6 ha apjomā, summa kopā EUR 3706.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 2212.panta pirmo daļu ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

No lietas materiāliem redzams, ka AS "Latvijas Valsts meži" 2016.gada 18.oktobrī nosūtījusi atbildētājai paziņojumu par atkāpšanos no līguma, kurā norādīts, ka uz līguma laušanas brīdi – 2016.gada 18.otkobri – atbildētājas neizpildīto darbu apjoms sastāda 47,70 ha, un neizpildīto darbu kopējā vērtība ir EUR 4054,50 bez pievienotās vērtības nodokļa. Prasītāja saskaņā ar līguma 10.3.punktu veikusi līgumsodu aprēķinu EUR 202,73 apmērā, un

līdz atbildētāju to samaksāt līdz 2016.gada 1.novembrim.

Atbildētāja nav apstrīdējusi faktu, ka tā nav izpildījusi uzņēmuma līgumā noteiktās saistības.

Lietas materiāliem pievienots 2016.gada 7.novembra brīdinājums, kurā prasītāja lūgusi atbildētājai veikt līgumsoda EUR 202,73 samaksu līdz 2016.gada 11.novembrim, norādot, ka pretējā gadījumā būs spiesta vērsties tiesībsargājošās institūcijās savu likumisko tiesību aizstāvībai.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā); līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā; līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka SIA "R2GROUP" būtu izpildījusi savas saistības un samaksājusi līgumā noteikto līgumsodu. Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītājas veikto aprēķinu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai līgumsodu EUR 202,73.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, 189.pantu, 190.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

**nosprieda:**

Prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA "R2GROUP", reģ.Nr.42103071781, par labu AS "Latvijas valsts meži", reģ.Nr.40003466281, līgumsodu EUR 202,73 (divi simti divus *euro* septiņdesmit trīs centus) un tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit vienu *euro* četrpadsmit centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* septiņdesmit centus), kopā piedzenot EUR 278,57 (divi simti septiņdesmit astoņus *euro* piecdesmit septiņus centus).

Noteikt SIA "R2GROUP" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese S.Strakše