Lietas arhīva Nr. 1-0593-18/42
ECLI:LV:ZRT:2018:0813.173059318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2018.gada 13.augustā

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ (turpmāk –Persona), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2018.gada 8.augustā plkst.19.25 Persona vadīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa autoceļu V991 1. km, virzienā uz enkuriekiem, atrodoties alkohola reibumā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā 3,18 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām savām darbībām Persona pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 23.jūlijā amatpersona sastādīja Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC396035.

Motīvu daļa

Uz tiesas sēdi Persona neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka Personai bija zināms par 2018.gada 25.jūlija tiesas sēdi, par ko liecina ieraksts Administratīvā pārkāpuma protokolā un apliecina Paraksts (2., 3.lapa). Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu Personai ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņas vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez Personas klātbūtnes.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no amatpersonas ziņojuma, administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC396035, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC396035, no kura izriet, ka Persona ar tā saturu ir iepazīstināta, protokola eksemplāru saņēma (2.lapa).

VP Ogres iecirkņa KPN policijas amatpersonas ziņojums, kurā norādīts, ka Ķeguma novadā birzgales pagastā uz ceļa ieraudzīts transportlīdzeklis Volvo ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/. Vadītyājs braucis lēni un apstājies. Piegājis pie vadītāja, uz jautājumiem vadītājs atbildējis ļoti lēni, šļupstot, ķermeņa reakcija bijusi palēlināta. Par notikušo ziņojus uz dežūrdaļu. plkst. 20.06 ieradusies ceļu policijas ekipāža (12.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB362223 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107484) izdrukas, kur fiksēts, ka 2018.gada 8.augustā plkst.20.09 un atkārtoti plkst.20.25 Personai veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,18 promiles (4.-6.lapa).

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Persona administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu Personas atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi arī netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka pārkāpējs agrāk administratīvi nesodīts (13.lapa), apgādībā viena persona, bezdarbnieks, ziņu par ienākumiem nav.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu Personai piemērot administratīvo arestu.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība /numurs/uz Personas vārda, kas, pamatojoties uz to, ka Personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/ V70 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (8.-11.lapa).

No lietas materiāliem izriet, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder Personai (16.lapa), līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par pārkāpēja pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, veicot apmaksu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Pārkāpējam tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, 289.[16] pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, izdarīšanu piemērot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Zemgales rajona tiesā.

Lietā izņemto vadītāja apliecību /numurs/, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL Marka/ar valsts reģistrācijas numuru/reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" – atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu – noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC396035.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška