Lietas Nr. C12251114
Lietas arhīva Nr. C-1036-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

augavpils tiesa
iesnese I.Vaivode
015.gada 26.jūnijā
skatīja rakstveida procesā ,Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,
villietu akciju sabiedrības "Citadele banka" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/,

konstatēja:

akciju sabiedrība "Citadele banka" (turpmāk-prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ :urpmāk-atbildētājs) norādot, ka 2009.gada 24.septembrī starp AS "??r?? banka" un atbildētāju tika noslēgts līgums par parāda samaksu r.LPS-7-09/302(turpmāk tekstā – līgums). Parakstot līgumu atbildētājs apliecināja savu parāda saistību pret banku Ls 1183,74 jeb EUR 686,14 apmērā uz līguma parakstīšanas dienu un apņēmās veikt parāda samaksu atbilstoši līgumam pievienotajam maksājumu grafikam. 010.gada 11.janvārī puses izdarīja grozījumus līgumā un sastādīja jaunu maksājumu grafiku. As "Parex banka" uzņēmuma pārejas ezultātā 2010.gada 1.augustā ir nodevusi AS "Citadele banka" savas tiesības un saistības pret atbildētāju, kas izriet no līguma . Ņemot ērā ieprieks minēto, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.?. ?.?., 1716., 1717., 1765., 1874 1934., 1943. pantu prasītājs lūdza piedzīt o atbildētāja par labu AS "Citadele banka" parādu EUR 2196,16, kas sastāv no galvenā parāda EUR 1543,35,līgumsoda EUR 260,84 un :umiskajiem procentiem EUR 391,97,kas aprēķināti par laiku no 2010.gada 30.augusta līdz 2014.gada 21.novembrim un tiesas izdevumus; atzīt S "Citadele banka" tiesības saņemt 6% gadā no neapmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei . Prasītājs norādīja, ka nevēlas, i notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un askaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu , kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojuma eiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības. Tiesas noteiktajā ermiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas ēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā minētos apstākļus un iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2014.gada 4.septembra apliecinājumā prasītājs norādījis ,ka 2009.gada 28.jūlijā AS "Parex banka" un AS "Citadele banka" noslēdza līgumu ar kredītiestādes uzņēmuma pāreju un saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 59.^{2} panta Finanšu un tirgus komisija 2010.gada 30.jūlijā ir sniegusi tļauju līgumā minētā kredītiestādes uzņēmuma pārejai 2010.gada 1.augustā.Tā rezultātā prasītājam ir pārgājuši bankas prasījumi un citas esības ,tai skaitā prasījumi pret atbildētāju, kas izriet no 2009.gada 24.septembra līguma .

Ar 2009. gada 24.septembra līgumu par parāda samaksu Nr. LPS-7-09/302 ir pierādīts, ka atbildētājs apņēmās samaksāt parādu Ls 1183,74 eb EUR 1686,14 saskaņā ar līgumam pievienoto grafiku.

2010.gada 11.janvārī puses parakstījušas grozījumus 2009.gada 24.septembra līgumā un sastādījušas jaunu parāda samaksas grafiku.

Atbildētājs maksājumus līgumā noteiktajos termiņos un apmērā nav veicis, sakarā ar ko 2012.gada 18.decembrī nosūtīts atgādinājums par aistību izpildi.

Prasītājs norāda, ka parāds nav samaksāts.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs noteiktajos termiņos maksājumus nav veicis tiesa atzīst, ka pierādīts un pamatots ir prasītāja prasījums ar parāda pamatsummas piedziņu EUR 1543,35 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu 344.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka rocenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu ezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai arījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. No parāda prēķina izriet, ka atbildētājs nav veicis maksājumus ,līdz ar ko prasītājs pamatoti ir aprēķinājis likumiskos procentus EUR 391,97 apmērā par iku no 2010.gada 30.augusta līdz 2014.gada 21.novembrim.

Civillikuma 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo aistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildi.

2009. gada 24.septembra Līguma par parāda samaksu Nr. LPS-7-09/302 2.2.punkts nosaka, gadījumā ja, parādnieks nokavē kādu no aksājumu grafikā noteiktajiem samaksas termiņiem vai neveic maksājumu grafikā norādīto maksājumu pilnā apmērā parādnieks maksā bankai jumsodu 0,25% apmērā no termiņā nesamaksātās naudas summas par katru nokavējuma dienu.

Izvērtējot iesniegto aprēķinu un prasītāja argumentus, tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti ir aprēķinājis līgumsodu EUR 260,84 apmērā .

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī ēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbildētājs neiesniedza tiesai ierādījumus, kas varētu liecināt, ka saistība ir pilnīgi izpildīta, vai prasītāja prasījums nav pamatots.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs labprātīgi nav izpildījis saistības ,kas izriet no 2009.gada 24.septembra līguma par parāda samaksu Nr.LPS-7-9/302 , tiesa atzīst, ka no atbildētāja , par labu prasītājam, ir piedzenama neatmaksātā pamatsumma EUR 1543,35,likumiskie procenti EUR 91,97,kas aprēķināti par laiku no 2010.gada 30.augusta līdz 2014.gada 21.novembrim un līgumsods EUR 260,84 ,kopā EUR 2196,16.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja, par labu prasītājam, ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 327,59 apmērā, as ir, valsts nodeva EUR 322,59 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,00 .

Ar Izziņu par tiesas izdevumiem ir pierādīts , ka par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie devumi ir EUR 6,20 . Prasītājs par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir samaksājis EUR 5,00 ,līdz ar ko no tbildētāja , valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 1,20.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta un Civilprocesa likuma 195.panta prasībām, tiesa atzīst , ka prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no tbildētāja likumiskos procentus – 6% gadā no pamatparāda summas, un proti, no neatmaksātās pamatparāda summas – EUR 1543,35 ,par laiku

o sprieduma pasludināšanas dienas –2015.gada 26.jūnija , līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 5 (piecas) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 190.-195.pantu, 204[1].pantu, 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

akciju sabiedrības "Citadele banka" maza apmēra prasību par naudas piedziņu apmierināt .

Piedzīt no /pers. A/ ,personas kods /personas kods/,akciju sabiedrības "Citadele banka" , reģistrācijas Nr.40103303559, juridiskā adrese Rīga, Republikas laukums 2a ,labā parādu EUR 2196,16 (divi tūkstoši viens simts deviņdesmit seši *euro* 16 centi) ,kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas EUR 1543,35,likumiskajiem procentiem EUR 391,97,kas aprēķināti par laiku no 2010.gada 30.augusta līdz 2014.gada 21.novembrim un līgumsoda EUR 260,84 , kā arī piedzīt tiesas izdevumus 327,59 (trīs simti divdesmit septiņi *euro* ,59 centi) ,kopā piedzīt 2523,75.

Atzīt akciju sabiedrībai "Citadele banka" , reģistrācijas Nr.40103303559, juridiskā adrese Rīga, Republikas laukums 2a, tiesības saņemt no /pers. A/ ,personas kods /personas kods/,likumiskos procentus 6% gadā no pamatsummas EUR 1543,35 par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas-2015.gada 26.jūnija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/ ,personas kods /personas kods/valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,20 (viens euro 20 centi).

Noteikt /pers. A/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.