ECLI:LV:RIRT:2022:0210.C33379821.3.S

Lieta Nr.C33379821
Lietvedības Nr.C-0889-22/19

**AIZMUGURISKS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Sigulda 2022.gada 10.februārī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa
ar tiesas sēdes sekretāri Ivetu Jungu

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "Citadele Factoring" (pirms nosaukuma maiņas „Citadele līzings un faktorings") prasībā pret /pers. E/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

*2021.gada 14.aprīlī* prasītāja vērsusies tiesā ar prasību pret atbildētāju /pers. E/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu EUR 7530,16 apmērā, kas sastāv no galvenā parāda (neatmaksātās līzinga pamatsummas) EUR 6803,31, komisijas par līzinga objekta realizāciju EUR 241,89, likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 484,96; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus; noteikt prasītājai tiesības pēc tam, kad būs pagājis sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti no simta gadā) no galvenā parāda EUR 6803,31 līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasība pamatota uz Civillikuma 1., 1587., 1590., 1753., 1756., 1765., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 30.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu, 128., 129., 195.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 16.martā atbildētājs un prasītāja noslēgušas Atgriezeniskā līzinga līgumu Nr./līguma numurs/, saskaņā ar kuru prasītājs apņēmies iegūt īpašumā no pārdevēja (atbildētāja) līzinga objektu- transportlīdzekli Audi A5, 2008.izlaiduma gads, šasijas Nr./šasijas numurs/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, ja atbildētājs ir izpildījis Līzinga līgumā paredzētos priekšnoteikumus Līzinga objekta pirkuma maksas samaksai un nodrošināt Līzinga objekta nodošanu Atbildētāja (kā līzinga ņēmēja) lietošanā un valdījumā, bet atbildētājs apņēmies pieņemt Līzinga objektu un samaksāt prasītājai Līzinga līgumā noteiktos maksājumus saskaņā ar maksājumu grafiku, kā arī izpildīt citus ar Līzinga līgumu uzņemtos pienākumus.

Līzinga līguma darbības laikā atbildētājs pieļāvis Līzinga līgumā noteikto maksājumu kavējumus, kā arī nav nodrošinājis Līzinga objekta apdrošināšanu atbilstoši Līzinga līguma prasībām, sakarā ar ko, prasītāja, pamatojoties uz Līzinga līguma 9.3.2. un 9.3.3. punktiem, ar 06.09.2018.paziņojumu vienpusēji atkāpās no Līzinga līguma ar 2018.gada 17.septembri un pieprasīja atbildētājam nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2018.gada 18.septembrim nodot Līzinga objektu prasītājas likumīgajā valdījumā. Taču atbildētājs parādu nav samaksājis un Līzinga objektu prasītājai labprātīgi nav nodevis.

Arī ar 2020.gada 12.februāra pirmstiesas brīdinājumu prasītāja atkārtoti atgādinājusi atbildētājam par parāda saistību esamību un uzaicinājusi saistības izpildīt, tomēr parāds prasītājai nav samaksāts arī uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi.

Prasītāja norāda, ka pirms vēršanās tiesā mediācija nav izmantota un nevēlas to izmantot.

*2021.gada 29.aprīlī* saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu atbildētājam uz viņa deklarētās dzīves vietas adresi /adrese A/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un parāda aprēķins, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma iesniegšanai 30 dienu laikā no prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas dienas (lietas 71.lapa).

*2021.gada 8.jūnijā* atbildētājam nosūtītais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (lietas 76.-77.lapa).

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

*2022.gada 4.janvārī* tiesā saņemts prasītājas iesniegums par likumisko procentu apmēra pieaugumu un civillietas izskatīšanu bez prasītājas klātbūtnes (lietas 78.lapa).

Iesniegumā norādīts, ka, ievērojot to, ka atbilstoši Civillikuma 1765.pantam lietā pieaug likumiskie nokavējuma procenti, prasītāja aprēķinājusi likumisko nokavējuma procentu pieaugumu uz tiesas sēdes dienu (10.02.2022.). Līdz ar ko, likumiskie procenti par laiku no 30.01.2020. – 10.02.2022. sastāda EUR 832,16.

Prasītāja dara zināmu, ka uztur celto prasību pilnā apmērā (ievērojot arī likumisko procentu pieaugumu) un lūdz prasību apmierināt. Atbildētājs nav cēlis iebildumus par prasību, tās pamatu un apmēru, kā arī nav apstrīdējis parāda aprēķinu.

Ievērojot minēto, kā arī to, ka prasītājas pilnvarotā pārstāvja dalība tiesas sēdē klātienē ir saistīta ar papildus ceļa izdevumiem, kuru atgūšana no atbildētāja ir mazticama, kā arī, ņemot vērā epidemioloģisko drošības pasākumu nozīmīgumu "Covid-19" infekcijas izplatības apkarošanai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 3.punktu, septītās daļas 2.punktu, lūdz:

1. Izskatīt civillietu Nr.C33379821 (C-3798-21/19) bez prasītājas pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes un prasību apmierināt pilnībā.
2. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu EUR 7877,36 apmērā, kas sastāv no:
- galvenā parāda (neatmaksātas līzinga pamatsummas) – EUR 6803,31;
- komisijas par līzinga objekta realizāciju – EUR 241,89;
- likumiskiem nokavējuma procentiem – EUR 832,16.
3. Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus.
4. Noteikt prasītājas tiesības pēc tam, kad būs pagājis sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma

procentus 6% (seši procenti no simta gadā) no galvenā parāda EUR 6803,31 līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Par tiesas sēdes laiku un vietu pusēm paziņots, 2021.gada 27.maijā nosūtot tiesas pavēstes.

*Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies*. Izvērtējusi 2022.gada 4.janvārī tiesā saņemtajā iesniegumā pieteikto lūgumu, tiesa uzskata, ka lietu ir iespējams skatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās.

*Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies*, tiesu par neierašanās iemesliem nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis.

Civilprocesa likuma 56.panta otrā daļa noteic, ka tiesas sagatavotos dokumentus (nolēmumus, paziņojumus, pavēstes, u.c.), kā arī [..] nosūta elektroniski, ar vienkāršu pasta sūtījumu vai piegādā ziņnesis.

Saskaņā ar minētā panta 2.$^{3}$ daļu fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tiešsaistes sistēmā, tās norādītajā elektroniskā pasta adresē vai oficiālajā elektroniskajā adresē, ja fiziskā persona piekritusi elektroniskai saziņai ar tiesu, deklarētās dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā citā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ja pavēste nosūtīta 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Savukārt 56.$^{1}$panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķēršli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par lietas izskatīšanas laiku, vietu, un lietu iespējams skatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

**Motīvu daļa**

*Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.*

Civilprocesa likuma 208.$^{1}$panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Savukārt saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pie konstatētajiem apstākļiem, ka atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus par prasību, uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka ir tiesisks pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai, un, ievērojot Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumus, atzīst par iespējamu saīsināta sprieduma taisīšanai, saīsinātā sprieduma motīvu daļā norādot normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies, apmierinot prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1590., 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1763., 1765.panta pirmo daļu, 1828., 1943., 1946.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par neatmaksātās līzinga pamatsummas EUR 6803,31, komisijas par līzinga objekta realizāciju EUR 241,89 un likumisko nokavējuma procentu par laika periodu no 2020.gada 30.janvāra līdz 2022.gada 10.februārim EUR 832,16 apmērā piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās līzinga pamatsummas EUR 6803,31.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie dokumenti.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. [..].

Tādejādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 533,32 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,37.

Civilprocesa likuma 36.panta otrā daļa noteic, ja palielina prasības summu, izņemot procentu un pieaugumu pievienošanu, atbilstoši piemaksājama valsts nodeva.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Pie apstākļiem, ka prasītāja palielināja no atbildētāja piedzenamo likumisko nokavējuma procentu summu, no atbildētāja valsts labā piedzenama valsts nodeva 11,11 EUR (valsts nodeva no prasības summas 7530,16 EUR = 533,32 EUR; valsts nodeva no prasības summas 7877,36 EUR = 544,43 EUR; 544,43 EUR – 533,32 EUR = 11,11 EUR).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 36.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194.panta pirmās daļas 2.punktu, otro daļu, 195., 199.panta trešo daļu, 204.$^{1}$panta otro daļu, 208.$^{1}$ , 208.$^{2}$ , 208.$^{4}$ , 208.$^{5}$ panta pirmo daļu, 208.$^{8}$ panta pirmo daļu, tiesa

**nosprieda**

**Prasību apmierināt.**

**Piedzīt** no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Citadele Factoring", reģistrācijas numurs 50003760921, neatmaksāto līzinga pamatsummu EUR 6803,31 (seši tūkstoši astoņi simti trīs *euro* un 31 cents), komisiju par līzinga objekta realizāciju EUR 241,89 (divi simti četrdesmit viens *euro* un 89 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2020.gada 30.janvāra līdz 2022.gada 10.februārim EUR 832,16 (astoņi simti trīsdesmit divi *euro* un 16 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 533,32 (pieci simti trīsdesmit trīs *euro* un 32 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,37 (pieci *euro* un 37 centi), kopā piedzenot EUR 8416,05 (astoņi tūkstoši četri simti sešpadsmit *euro* un 05 centi), nosakot, ka samaksa veicama AS "Citadele banka" kontā Nr.LV90PARX0008230150001.

**Noteikt** SIA „Citadele Factoring", reģistrācijas numurs 50003760921, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. E/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās līzinga pamatsummas EUR 6803,31 (seši tūkstoši astoņi simti trīs *euro* un 31 cents) summas.

**Piedzīt** no /pers. E/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus – valsts nodevu 11,11 EUR (vienpadsmit *euro* un 11 centi), nosakot samaksu šādā kontā: saņēmējs: Valsts kase NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

**Noteikt** atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, 2022.gada 10.februāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kas taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Aizmugurisks spriedums stājas likumīgā spēkā, ja likumā noteiktajā termiņā nav iesniegta apelācijas sūdzība un nav iesniegts pieteikums par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Riekstiņa