Lietas Nr. C 29 7430 14

Lietvedības Nr. C 7430-14/24

2014.gads

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 28.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese I.Ušakova

izskatīja rakstveida procesā SIA „ELKO VECRĪGA" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2014.gada 17.oktobrī SIA „ELKO VECRĪGA" iesniegusi, 2014.gada 21.novembrī precizējusi, Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā parādnieka maksātnespējas pieteikumu, lūdzot pasludināt SIA „ELKO Vecrīga" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka uz parādnieci attiecas Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme. To pamato apstāklis, ka SIA „ELKO VECRĪGA" norēķinu konti bloķēti, saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 12.februāra lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu Nr.4.1.1.3/9863. Līdz ar to SIA „ALKO Vecrīga" saimnieciskā darbība ir pārtraukta un norēķini ar kreditoriem nav iespējami.

Parādnieces galvenā interešu centra atrašanās vieta Padomes regulas Nr.1346/2000 izpratnē ir Latvija. Parādniecei citā dalībvalstī nepieder uzņēmums Padomes regulas Nr.1346/2000 2.panta „h" punkta izpratnē.

Pieteikumā lūgts pasludināt SIA „ELKO VECRĪGA" maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57. un 60.pantu.

[2] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2014.gada 21.oktobra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības, nosakot termiņu trūkumu novēršanai. 2014.gada 21.novembrī lēmumā minētie trūkumi novērsti.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2014.gada 22.novembra lēmumu ierosināta SIA „ELKO VECRĪGA" maksātnespējas procesa lieta.

[3] 2014.gada 25.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums par SIA „ELKO Vecrīga" maksātnespējas procesa administratoru ieteikts iecelt sertificētu administratori Viktoriju Porteri.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms, tālāk norādītu motīvu dēļ.

[4.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

SIA „ELKO VECRĪGA" iesniegusi tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādniece deklarējusi, ka nav spējīga nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, norādot, ka SIA „ELKO VECRĪGA" norēķinu konti bloķēti, saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2014.gada 12.februāra lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu Nr.4.1.1.3/9863. Saimnieciskā darbība ir pārtraukta, un norēķini ar kreditoriem nav iespējami.

Spēkā esošās tiesību normas, parādniekam pašam deklarējot savu maksātnespēju, neprasa par to iesniegt īpašus pierādījumus. SIA „ELKO VECRĪGA" pieteikumam pievienojusi Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu Nr.4.1.1.3/9863 par nokavēto nodokļu piedziņu EUR 5573,41 apmērā no SIA „ELKO VECRĪGA".

Ņemot vērā to, ka SIA „ELKO VECRĪGA" nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms SIA „ELKO Vecrīga" maksātnespējas process.

[4.2] Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} panta noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2014.gada 25. novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums SIA „ELKO Vecrīga" maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori Viktoriju Porteri, sertifikāta Nr.00006.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešo daļu pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. vai 21. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Viktorija Portere ir ieceļama par SIA „ELKO Vecrīga" maksātnespējas procesa administratori.

[4.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta ceturto daļu, pasludinot maksātnespējas procesu, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu atbilstoši Padomes regulai Nr.1346/2000.

Lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka parādniece veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1.vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

[4.4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešās daļas 4.punktam veikta maksātnespējas procesa depozīta samaksa EUR 640 apmērā Maksātnespējas administrācijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo, otro un trešo, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību SIA „ELKO VECRĪGA", reģistrācijas numurs 40003255178, juridiskā adrese: Toma iela 4, Rīga, LV-1003, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Viktoriju Porteri, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00006, adrese Rīgas iela 2A-23, Piņķi, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2107, par SIA „ELKO VECRĪGA", reģistrācijas numurs 40003255178, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Ušakova