Lieta Nr.C20 2225 14,
2014.gada 30.septembrī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa
tiesnese L.Laure
2014.gada 30.septembrī Liepājā, Tiesu ielā 5 rakstveida procesā izskatījusi civillietu SIA „Moda Kapitāls" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, konstatēja:

2014.gada 2.jūlijā SIA „Moda Kapitāls" cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par neatmaksātā aizdevuma summas EUR 284,57, procentu EUR 184,96 un līgumsoda EUR 284,57, kopā EUR 754,10 un radīto tiesāšanās izdevumu EUR 117,82 kopsummā piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 22.janvārī prasītāja SIA „Moda Kapitāls" (pirms nosaukuma maiņas - SIA „Lombards Moda") noslēgusi ar /pers. B/ Aizdevuma līgumu Nr.1, saskaņā ar kuru izsniegusi atbildētājam aizdevumu EUR 284,57 (LVL 200) apmērā ar noteiktu atmaksas termiņu 2008.gada 22.jūlijā, pielīgstot maksājumu veikšanu pēc grafika, tostarp, procentu likmi par aizdevuma lietošanu 13% mēnesī un līgumsodu par samaksas kavējumu 3% apmērā no kavētās aizdevuma pamatsummas dienā.

Prasītāja izpildījusi savas līgumsaistības, izsniedzot atbildētājam aizdevumu, bet /pers. B/ saistību izpildei veicis tikai vienu maksājumu – procentu summu EUR 36,99 (LVL 26). Prasītājas iesniegtais pieteikums par atbildētāja saistību izpildi brīdinājuma kārtībā tiesā atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājumu nav bijis iespējams parādniekam izsniegt. SIA „Moda Kapitāls" aprēķinājusi /pers. B/ neizpildīto saistību apmēru EUR 754,10 kopsummā, tostarp, neatmaksātā aizdevuma summa EUR 284,57, procenti par laiku no 2008.gada 21.marta līdz 2008.gada 22.jūlijam EUR 184,96 un līdz pamatparāda apmēram samazināts līgumsods EUR 284,57. Prasītāja lūgusi atzīt arī tās tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no 100 gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei. Naudas samaksai atbildētājam prasībā norādīts SIA "Moda Kapitāls" norēķinu konts bankā.

Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1756., 1759., 1765., 1587., 1590.-1591., 1716., 1720., 1765., 1946.p.1.d., Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 26.p.1.d., 127.-128., 129.p.1.d., 195.p. /l.l.1.-4./.

Prasītāja lūgusi civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko atbildētājam paziņots, atbilstoši CPL 56.^{1}p., CPL 56.p. kārtībā nosūtot rakstisku paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu /adrese/, kur /pers. B/ ir bijis pienākums būt sasniedzamam /l.l.21., 23., 28.-30./. Būdams rakstveidā informēts par uzsākto tiesvedību lietā un tās iztiesāšanu, procesuālajām tiesībām un pienākumiem, atbildētājs rakstisku paskaidrojumu nav sniedzis, nekādus lūgumus, iebildumus lietā nav pieteicis, prasību nav apstrīdējis.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot CPL 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus, tiesa uzskata, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīti apstākļi, kādi norādīti prasības pieteikumā /l.l.7.-18./, pret ko atbildētājs iebildumus nav izteicis un nav tos apstrīdējis, prasība ir atzīstama par pamatotu un apmierināma.

Ievērojot CPL 10.p., puses savas procesuālās tiesības civilprocesā realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar CPL 93.p.1.d., katrai pusei ir jāpierada tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus, prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam – iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Savukārt, tiesa, saskaņā ar CPL 97.p.1.d. novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Tiesa konstatē, ka starp prasītāju un atbildētāju pastāv līgumsaistība CL 1934.p. izpratnē un, ievērojot CL 1943.p., atbildētājam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš aizņēmies.

Prasītāja no savas puses līgumsaistības pret aizņēmēju izpildījusi, no līguma abām pusēm ir savstarpējas prasījumu tiesības kā uz reālu līguma izpildīšanu, tā - zaudējumu atlīdzību, atbilstoši CL 1590.p.

CL 1587.p. noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

CL 1753.p. noteikts, ka procenti ir atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar to daudzumu un lietošanas ilgumu. Atbilstoši CL 1756.p., pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai likumu. Ievērojot CL 1757.p., puses līgumā vienojušās par procentu samaksu sakarā ar aizdevuma lietojumu noteiktā kārtībā un prasībā norādītajā apmērā.

CL 1716.p. kārtībā līgumā puses vienojušās par līgumsoda samaksu prasības pieteikumā norādītajā kārtībā un apmērā. SIA „Moda Kapitāls" aprēķināto un līdz pamatkapitālam samazināto līgumsoda apmēru tiesa nevērtē kā pārmērīgu.

Iesniedzot prasību, SIA „Moda Kapitāls" ievērojusi judikatūru un jaunākās atziņas tiesu praksē (LR AT Senāta Civillietu departamenta 2013.gada 30.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-644/2013).

Konstatētie apstākļi rada tiesai objektīvu pamatu atzīt, ka atbildētājam nepieciešams izpildīt savas saistības pret prasītāju, no /pers. B/ piedzenama neatmaksātā aizdevuma summa EUR 284,57, procenti par laiku no 2008.gada 21.marta līdz 2008.gada 22.jūlijam EUR 184,96 un līdz pamatparāda apmēram samazināts līgumsods EUR 284,57, kopā EUR 754,10 un tiesāšanās izdevumi, t.sk., prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 113,12, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 117,82 /l.l.5.-7./, pamatojoties uz CPL 41.p.1.d.

Saskaņā ar CPL 204.^{1}p., nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes maksimālais likumā noteiktais termiņš.

Atzīstamas prasītājas tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

Nosakāms, ka naudas samaksa /pers. B/ veicama prasītājas norēķinu kontā bankā.

Pamatojoties uz CPL 189.-193., 195., 204^{1}., 250.^{18}., 250.^{25}.p.1.-2.d.,

tiesa nosprieda:

apmierināt prasību un no /pers. B/ par labu SIA „Moda Kapitāls" piedzīt neatmaksāto aizdevuma summu EUR 284,57 (divi simti astoņdesmit četri *euro* un piecdesmit septiņi centi), līgumiskos procentus par laiku no 2008.gada 21.marta līdz 2008.gada 22.jūlijam EUR 184,96 (viens simts astoņdesmit četri *euro* un deviņdesmit seši centi), līgumsodu EUR 284,57 (divi simti astoņdesmit četri *euro* un piecdesmit septiņi centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 117,82 (viens simts septiņpadsmit *euro* un astoņdesmit divi centi), kopā **EUR 871,92** (astoņi simti septiņdesmit viens *euro* un deviņdesmit divi centi).

Atzīt SIA „Moda Kapitāls" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātā aizdevuma summas EUR 284,57 (divi simti astoņdesmit četri *euro* un piecdesmit septiņi centi) līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt, ka /pers. B/ samaksa veicama SIA „Moda Kapitāls" norēķinu kontā Nr. LV63HABA0551034055389 AS „Swedbank".

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Laure