Lietas Nr. C33382116
Lietas arhīva Nr. C-3821-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2016.gada 27.aprīlī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese N.Zavadska,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Olaines ūdens un siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 7.janvārī Rīgas rajona tiesā saņemts AS "Olaines ūdens un siltums" (turpmāk – prasītāja) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai ir izveidojies apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāds par laika periodu no 2009.gada 1.marta līdz 2016.gada 1.janvārim par dzīvokļa īpašumu Nr. 57, /adrese/, saskaņā ar 2013.gada 11.augusta Dzīvojamās mājas apsaimniekošanas līgumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 24., 41., 127.pantu, Civillikuma 1170., 1775., 1779. pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas mājas kopīpašuma daļas apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parādu 1636,76 *euro*, kavējuma naudu par laicīgi nesamaksātajiem rēķiniem 79,42 *euro*, kā arī samaksāto valsts nodevu 257,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*.

2016.gada 18.janvārī atbildētajai nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Savukārt Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajā daļā noteikts, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, līdz ar to 2016.gada 7.martā pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2016.gada 27.aprīlī.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi prasības pieteikumu un lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Ar lietas materiālos esošo Lursoft datu bāzes izdruku no Zemesgrāmatas, pierādīts, ka atbildētāja ir nekustamā īpašuma /adrese/, Olaines novadā, īpašniece, pamatojoties uz 2001.gada 5.jūlija nekustamā īpašuma pirkuma līgumu (lietas 68.lapa).

Ar lietas materiāliem pievienoto 2013.gada 11.augusta Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu (lietas 11.-12.lapa) apstiprinās pušu saistības.

Saskaņā ar līguma 5.6.punktu prasītāja apņēmās sniegt atbildētājai līgumā noteiktos komunālos pakalpojumus, savukārt, saskaņā ar līguma 4.6.punktu, atbildētāja apņēmās veikt rēķinu apmaksu līdz katra mēneša 20.datumam.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums, uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Kā norādīts prasības pieteikumā parāds atbildētājai sācis veidoties no 2009.gada 1.marta.

Ar lietas materiāliem pievienoto 2015.gada decembra rēķinu tiek nodibināts, ka atbildētājas neatmaksātais parāds par laika periodu no 2009.gada marta līdz 2016.gada janvārim sastāda 1636,76 *euro*.

Saistību rašanās periods un apmērs apstiprinās arī ar Izdruku par maksājumiem un parāda aprēķinu (lietas 14.-16.lapa). Ar minētiem dokumentiem apstiprinās apstāklis, ka pēdējo maksājumu saistību dzēšanai atbildētāja ir veikusi 2015.gada novembrī 15 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Tiesā nav iesniegti pierādījumi, kas apliecinātu, ka atbildētāja ir veikusi parāda atmaksu. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītajai piedzenama

neatmaksātā parāda pamatsumma 1636,76 *euro* apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 79,42 *euro* apmērā par periodu no 2009.gada aprīļa līdz 2015.gada decembrim.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, bet panta ceturtā daļa paredz, ka procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Tiesa uzskata likumisko nokavējuma procentu aprēķinu par pamatotu, jo procentu parāds pamatoti aprēķināts par laika posmu no saistību kavējuma brīža līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā, kādēļ tas piedzenams no atbildētājs par labu prasītājam.

Tā kā tiesa ir atzinusi, ka prasība ir apmierināma pilnībā, tad no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama samaksātā valsts nodeva 257,43 *euro* apmērā, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (lietas 6.-8.lapa) apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā uz sprieduma taisīšanas brīdi ir 5,80 *euro* (lietas 2.lapa). Ņemot vērā, ka prasītāja minētos izdevumus nav samaksājusi pilnā apmērā, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, atlikušie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 1,10 *euro* (5,80-4,70) apmērā piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summu un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 39., 96., 97., 193., 195., 204.[1], 205.[25]-250.[27] panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Olaines ūdens un siltums", reģistrācijas numurs 50003182001, parāda pamatsummu 1636,76 *euro*, likumiskos procentus 79,42 *euro*, valsts nodevu 257,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā piedzenot 1978,31 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit viens *euro* un 31 cents).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,10 *euro* (viens *euro*, 10 centi).

Saņēmējs: Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kā arī dati lietas identificēšanai (atbildētāja vārds un uzvārds).

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot nolēmumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese N.Zavadska