ECLI:LV:RPT:2023:0525.C77805222.3.S
Lieta Nr. C77805222
Lietvedības Nr. C-04026-23/20

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 25.maijā

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā :
tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā civillietu/Nosaukums A/ prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja/Nosaukums A/ iesniegusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1720., 1753., 1756., 1770., 1775., 1779., 1785., 1828.pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja neatmaksāto līzinga summu 3970,59 EUR un samaksāto valsts nodevu 393,46 EUR, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasībā norādīts, ka 2007.gada 10.jūlijā starp /Nosaukums AB/ (pēc nosaukuma maiņas - /Nosaukums A/) un atbildētāju noslēgts finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgums Nr.4568.

2011.gada 25.martā starp pusēm noslēgta vienošanās Nr.1 pie minētā līguma (turpmāk līgums un vienošanās kopā - līgums).

Saskaņā ar līgumu, prasītāja atbildētāja uzdevumā un interesēs iegādājas savā īpašumā Opel Zafira, 2007.izlaiduma gada (turpmāk - līzinga objekts), no pārdevēja /Nosaukums B/ par 19 900 EUR un līzinga summu 15 920 EUR. Pēc līzinga objekta iegādes prasītāja nodeva to atbildētājam faktiskajā valdījumā (turējumā) un lietošanā.

Līdz ar to, prasītāja no savas puses pilnībā izpildīja līguma noteikumus pret atbildētāju.

[1.2] Līguma 8.2.punktā noteikts, ka prasītāja ir tiesīga vienpusēji atkāpties no līguma un prasīt nesamaksāto maksājumu pilnīgu samaksu, nosūtot atbildētājam paziņojumu līgumā noteiktajā kārtībā ne mazāk kā 7 dienas iepriekš jebkurā no minētajā punktā noteiktajiem apstākļiem. Līguma 8.2.2.punktā kā viens no šādiem apstākļiem ir noteikts gadījums, ja atbildētājs kavē līgumā paredzētu maksājumu ilgāk par 30 dienām.

Sakarā ar to, ka 2011.gada 15.aprīlī atbildētājs nebija veicis līzinga maksājumu 187,11 EUR apmērā, prasītāja nosūtīja atbildētājam 2011.gada 25.maija vēstuli Nr.3-01/627 par minētā maksājuma samaksu.

Tā kā atbildētājs neveica minētā līzinga maksājuma samaksu, ar 2011.gada 2.jūnija paziņojumu Nr.3-01/653 prasītāja paziņoja atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos no līguma, pamatojoties uz Līguma 8.2.2.punktu (uz 2011.gada 2.jūniju samaksa tika kavēta 48 dienas).

Prasītāja vienpusēji atkāpās no līguma ar 2011.gada 10.jūniju un ar 2011.gada 24.jūlija nodošanas-pieņemšanas aktu līzinga objekts tika nodots prasītājas valdījumā.

[1.3] Uz vienpusējas atkāpšanās no līguma datumu atbildētāja parāds sastāvēja no neatmaksātās līzinga summas 8503,11 EUR, kredītprocentiem 51,72 EUR, līgumsodiem 8,89 EUR, ar līzinga objekta pārņemšanu un nogādāšanu stāvlaukumā saistītiem izdevumiem 256,12 EUR, ar līzinga objekta novērtēšanu saistītiem izdevumiem 35,57 EUR un 34,72 EUR, ar līzinga objekta sagatavošanu tirdzniecībai un realizāciju saistītie izdevumi 241,88 EUR un ar CSDD saistītie izdevumi 84,84 EUR.

2011.gada 3.augustā prasītāja izrakstīja atbildētājam kredītrēķinu Nr.PK04481 ar PVN 1239,70 EUR

Saskaņā ar 2012.gada 21.marta pirkuma līgumu Nr.4568 un 2012.gada 22.marta pieņemšanas-nodošanas aktu Nr.4568 līzinga objekts tika pārdots /Nosaukums C/ par 3606,56 EUR bez PVN.

Kopā atbildētāja parāds pēc līzinga objekta realizācijas ir 3970,59 EUR (8503,11 EUR + 51,72 EUR + 8,89 EUR - 400 EUR + 256,12 EUR + 35,57 EUR + 34,72 EUR + 241,88 EUR + 84,84 EUR - 1239,70 EUR - 3606,56 EUR).

A r 2012.gada 19.decembra, 2016.gada 25.februāra, 2017.gada 14.novembra, 2020.gada 5.februāra atgādinājumiem un ar 2013.gada 9.jūlija pirmstiesas brīdinājumu prasītāja atgādināja atbildētājam par līguma neizpildīto parādsaistību esamību un aicināja nekavējoties tās izpildīt, pretējā gadījumā brīdinot par prasības iesniegšanu.

Atbildētājs līdz šim brīdim nav vienojies ar prasītāju par līguma parāda atmaksas kārtību un nav veicis galīgo norēķinu par to.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

[3] Izvērtējot apstākļus, ka lietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, lieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumi no lietas dalībniekiem nav saņemti.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

[4.1] Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, kā arī nav atsaucies uz tiesas paziņojumā par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā norādīto iespēju iesniegt rakstveida paskaidrojumus Civilprocesa likuma 166.panta kārtībā, līdz ar ko tiesai, saskaņā ar

Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo tā nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 3970,59 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1838.pantu.

[4.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi, t.i. valsts nodeva 393,46 EUR.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. 4364,05 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 13 EUR.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.[1] pantu, 208.[2] pantu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 3970,59 EUR un samaksāto valsts nodevu 393,46 EUR, t.i. kopā 4364,05 EUR (četri tūkstoši trīs simti sešdesmit četri *euro* 5 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā – AS "Citadele banka", konta Nr./konta numurs/.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētāja par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 4364,05 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 13 EUR (trīspadsmit *euro*). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499. Iemaksas mērķī jānorāda: 21490, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods. Ja ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi tiek maksāti citas personas labā, norādāma attiecīgās personas, kuras labā tiek maksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, identificējošā informācija: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, iesniedzams Rīgas pilsētas tiesas kancelejā (Abrenes ielā 8, Rīgā) tiesas sprieduma labprātīgas izpildes termiņa laikā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un ir pieejams – 2023.gada 25.maijā.

Tiesnese I.Casno