Krimināllieta Nr. 11240026619

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2019. gada 6. decembrī

Daugavpils tiesas tiesnese Jūlija Baufale
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā turpmāk norādītajos apstākļos.

2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 15.00 Dagdā, Daugavpils ielā 8a /pers. A/ ar nodomu prettiesiski iegūt svešu kustamu mantu iegāja veikala "MAXIMA" tirdzniecības zālē, kur, realizējot savu noziedzīgo nodomu, no preču stenda paņēma SIA "MAXIMA Latvija" piederošu preci - 0,5 litru alus pudeli "Tērvetes gaišais" (5 %) 1,19 *euro* vērtībā un 0,2 litru degvīna pudeli "SOS" 1,98 *euro* vērtībā. Abas pudeles /pers. A/ paslēpa virsjakas piedurknē un, nesamaksājis par minēto preci kasē, slepeni nolaupīja to no veikala tirdzniecības zāles. /pers. A/ aizturēja apsardzes darbinieks un nozagtā prece tika atdota īpašniekam.

Tādējādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

[2] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā turpmāk norādītajos apstākļos.

2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 17.00 Dagdā, Daugavpils ielā 6 /pers. A/ ar nodomu prettiesiski iegūt svešu kustamu mantu iegāja veikala "TOP" tirdzniecības zālē, kur, realizējot savu noziedzīgo nodomu, no preču stenda paņēma SIA "Firma Madara 89" piederošu preci - 0,5 litru degvīna pudeli "Tip Top" 4,90 *euro* vērtībā, kuru paslēpa virsjakas piedurknē un, nesamaksājis par minēto preci kasē, slepeni nolaupīja to no veikala tirdzniecības zāles. /pers. A/ aizturēja veikala darbiniece un nozagtā prece tika atdota īpašniekam.

Tādējādi /pers. A/izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[3] Prokurors un apsūdzētais /pers. A/ pirmstiesas procesā vienojās par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai.

Par cietušiem šajā kriminālprocesā ir atzīti SIA "MAXIMA Latvija" un SIA "Firma Madara 89". Cietušie kaitējuma kompensācijas kriminālprocesā nepieteica.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama apsūdzētā vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana. Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ ir neprecējies, apgādājamo nav, darba vietas nav, ir 3. grupas invalīds, agrāk nav tiesāts.

Prokuroram ir panākta vienošanās ar apsūdzēto par to, ka prokurors lūgs tiesu piespriest /pers. A/ par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem šādus sodus:

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (izdarīts 2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 15.00), piespriest apsūdzētajam /pers. A/ sodu - brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem;
- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (izdarīts 2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 17.00), piespriest apsūdzētajam /pers. A/ sodu - brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu noteikt /pers. A/ galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, - brīvības atņemšana uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem.

[4] Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2019. gada 15. novembra lēmumu, pamatojoties uz Krimināprocesa likuma 540.[1] pantu, lietas iztiesāšana tika noteikta rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurors, cietušie un apsūdzētais nav iesnieguši tiesā iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, kā arī nav pieteikuši noraidījumu tiesnesei. Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

[5] Pārbaudījusi vienošanās protokola saturu un iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka apsūdzētajam inkriminētie noziedzīgie nodarījumi ir kvalificēti pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tā ir pierādīta, vienošanās noslēgta atbilstoši Krimināprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pastāvot šādiem apstākļiem, noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti:

1) Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (izdarīts 2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 15.00),

2) Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā (izdarīts 2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 17.00).

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un piespriest /pers. A/ šādu sodu:

1) par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 15.00) – brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem,

2) par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2019. gada 18. oktobrī ap pulksten 17.00) – brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu noteikt /pers. A/ galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā, - brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz sešiem mēnešiem.

Brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja tiesas noteiktajā pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Izskaidrot /pers. A/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Krāslavas nodaļā Rēzeknes ielā 33a, Krāslavā, nosacītas notiesāšanas uzraudzībai.

Drošības līdzekli /pers. A/ līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītu – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese J. Baufale