ECLI:LV:AT:2022:0422.C28153617.20.L
Lieta Nr. C28153617, SKC-238/2022
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2022. gada 22. aprīlī

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senatore Dzintra Balta
senatore Anda Briede
senatore Ināra Garda

izskatīja rīcības sēdē AS „GASO", kā arī /pers. C/ un /pers. D/ kasācijas sūdzības par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021. gada 2. jūnija spriedumu AS „GASO" prasībā pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda un kompensācijas piedziņu.

Senatoru kolēģija

konstatēja

[1] Izvērtējot AS „GASO", kā arī /pers. C/ un /pers. D/ kasācijas sūdzībās minētos argumentus, senatoru kolēģijai nav acīmredzama pamata uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā. Tādējādi ir Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2.punktā paredzētais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību lietā.

[2] Pretēji AS „GASO" kasācijas sūdzībā apgalvotajam, konstatējot gāzes patēriņa samazinājumu situācijā, kad nav precīzi noteikts laiks, no kura ir radusies iespēja lietot dabasgāzi bez uzskaites, tiesai ir pamats piemērot divu gadu prezumpciju, kas noteikta Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 59.punktā.

Turklāt šāda veida prezumpcija ir labvēlīga prasītājam, jo tā atvieglo pierādīšanas pienākumu situācijā, kad nav iespējams konstatēt faktisko brīdi, no kura samazināts uzskaitītais dabasgāzes patēriņa apjoms vai radīta iespēja lietot dabasgāzi bez uzskaites (sal. *Senāta paplašinātā sastāva 2022. gada 31. janvāra sprieduma lietā Nr. SKC-133/2022 (ECLI:LV:AT:2022:0131.C29707615.18.S) 8 .punktu*).

[3] Senatoru kolēģija atzīst, ka AS „GASO" prasība celta par tādu saistību, kuras izpildījuma priekšmets ir dalāms, un maksāšanas pienākuma pamatā ir delikts (ārpuslīgumisks tiesību aizskārums).

Taču /pers. C/ un /pers. D/ kasācijas sūdzībā iebildumi tiek saistīti ar līgumiskajām attiecībām. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka atbildētājas parāda un kompensācijas maksāšanas pienākumu pēc būtības nav apstrīdējušas, kasācijas sūdzības argumenti konkrētās lietas faktiskajos apstākļos nav pamats kasācijas tiesvedības ierosināšanai.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464. panta trešo daļu un 464.[1] panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar AS „GASO", kā arī /pers. C/ un /pers. D/ kasācijas sūdzībām par Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021. gada 2. jūnija spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore Dz. Balta
Senatore A. Briede
Senatore I. Garda