Lieta Nr. 11520020614/K29-1166/14

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2014.gada 27.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese D.Ķeirerakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. B/, personas kods /personas kods/,** par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā.

Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ personiski izdarīja kukuļa, tas ir, mantiska labuma nodošanu valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu kādu darbību kukuļdevēja interesēs (kukuļdošana), un, proti:

/pers. B/ 2014.gada 18.martā ap plkst. 19.42 vadīja automašīnu Audi A6 Avant ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, proti, ar kustības ātrumu 58 km/h (maksimāli atļautais kustības ātrums ceļa zīmes Nr.528 darbības zonā bija 20 km/h) Rīgā, pa Pildas ielu no Dārzciema ielas puses Ilūkstes ielas virzienā, tādējādi pārkāpjot atļauto braukšanas ātrumu un izdarot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{8} panta desmitajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Ņemot vērā iepriekš minēto, pretī namam Rīgā, Pildas ielā 85 viņu apturēja Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes (turpmāk spriedumā - VP RRP KPP) Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona jaunākais inspektors /pers. D/. /pers. D/, pildot savus dienesta pienākumus, paziņoja /pers. B/ par fiksēto Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu, kā arī izskaidroja pieļautā pārkāpuma būtību un sekas un palūdza /pers. B/ uzrādīt transportlīdzekļa reģistrācijas dokumentus un vadītāja apliecību.

Pēc kā /pers. B/, apzinoties, ka ir pārkāpis 2004. gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 ,,Ceļu satiksmes noteikumi" 114.punktu un, ka par minētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu tiks sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols, radās nodoms izdarīt kukuļdošanu, lai inspektors /pers. D/, būdams valsts amatpersona, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizpildītu savu dienesta pienākumu un nesastādītu administratīva pārkāpuma protokolu par viņa izdarīto administratīvo pārkāpumu.

/pers. B/, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, iedeva inspektoram /pers. D/ vadītāja apliecību, transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību un baltu salocītu lapu, kurā atradās viena banknote EUR 20 (divdesmit *euro)* nominālvērtībā, paskaidrojot inspektoram /pers. D/, ka tur ir apdrošināšanas polise. /pers. D/ ar paņemtajiem dokumentiem, neatverot tos, aizgāja līdz dienesta transportlīdzeklim Renault Laguna ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, iesēdās dienesta transportlīdzeklī - vadītāja vietā un, atvērot salocīto baltu lapu, ieraudzīja, ka tā ir OCTA apdrošināšanas polise un tajā atrodas nauda - viena banknote EUR 20(divdesmit *euro)* nominālvērtībā. /pers. D/ nolika OCTA apdrošināšanas polisi ar tur esošu naudu uz automašīnas konsoles un palūdza kolēģiem uzaicināt /pers. B/ uz dienesta transportlīdzekli. /pers. G/ un /pers. H/ izkāpa no dienesta transportlīdzekļa un /pers. H/ uzaicināja /pers. B/ uz dienesta transportlīdzekli. /pers. B/ pēc policijas darbinieku aicinājuma pienāca pie dienesta transportlīdzekļa labās puses un apsēdās priekšējā pasažiera sēdeklī. Pēc kā /pers. B/, turpinot savas noziedzīgās darbības, nolūkā izvairīties no administratīvās atbildības, izvilka no savas somiņas naudu - vienu banknoti EUR 20 (divdesmit *euro)* nominālvērtībā un nolika to uz automašīnas konsoles, uz iepriekš inspektoram /pers. D/ nodotiem dokumentiem.

Tādējādi /pers. B/ iedeva inspektoram /pers. D/ kukuli, lai viņš būdams valsts amatpersona, izmantojot savu dienesta stāvokli, nesastādītu administratīvā pārkāpuma protokolu par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā .

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā, 2014.gada 4..jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokurore K.Careva, piedaloties aizstāvei V.Tanasi noslēdza ar apsūdzēto /pers. B/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajai sodu: - par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts 323.panta pirmajā daļā piespriest šādu sodu: brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem,

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu minēto sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem, ja /pers. B/, pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs visus krimināsoda izpildi

reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks - 2014.gada 18.marts, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

Krimināllietas materiāli /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemti 2014.gada 6.jūnijā.

Ar 2014.gada 9.jūnija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietas materiālus /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. B/ vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 323.panta pirmās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņa personu raksturojošās ziņas – /pers. B/ agrāk nav sodīts, ir 2.grupas invalīds, ar vidējo –speciālo izglītību, apgādībā divi bērni, precējies, nestrādā .Narkoloģiskās un psihiatriskās palīdzības dienesta uzskaitēs nesastāv.

Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinis un nožēlojis izdarīto.

Apsūdzētās/pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzīst, ka 2014.gada 4.jūnija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. B/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. B/ valsts nodrošināto juridisko palīdzību sniedza zvērināta advokāte V.Tanasi, kurai par veikto darbu valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanā kriminālprocesā no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība EUR 25,61 apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu, procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā , apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto /pers. B/ noslēgto vienošanos, un sodu noteikt : par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts 323.panta pirmajā daļā - **brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem,**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu **piespriesto sodu noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem**, ja /pers. B/, pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs visus krimināsoda izpildi reglamentējošā likumā noteiktos pienākumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks - 2014.gada 18.marts, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā un aizliegums izbraukt no valsts atstāt līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Nosacīti notiesātajam /pers. B/ uzlikt par pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas rajona teritoriālajā struktūrvienībā Salaspils filiālē, pēc adreses: Salaspils, Rīgas iela 30a.

Lietiskos pierādījumus – vienu banknoti sērijas Nr.X39170597744 EUR 20 (divdesmit euro) nominālvērtībā un vienu banknoti sērijas Nr.X40213320023 EUR 20 (divdesmit euro) nominālvērtībā, kas nodota glabāšanā Valsts Finanšu pārvaldes Grāmatvedības birojā – konfiscēt par labu valstij. OCTA apdrošināšanas polisi Nr.SRB 285382 – glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu valstij EUR 25,61 (divdesmit pieci euro 61 cents) apmērā par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 27.jūnijs.

Tiesnese D.Ķeire