

Lieta Nr. C 15 1975 13

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2013. gada 12.septembrī

Jelgavas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I. Dzerkale

izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja iesniegusi tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ un meitas /pers. D/ uzturam 30% apmērā no minimālās darba algas ik mēnesi katram bērnam sākot no prasības iesniegšanas dienas līdz bērnu pilngadībai.

Prasības pieteikums motivēts ar to, ka atbildētājs ir bērnu /pers. C/ un /pers. D/ tēvs, kuram saskaņā ar Civillikuma 179.pantu ir pienākums uzturēt bērnus samērā ar viņa mantisko stāvokli. Atbildētāja darba vieta un ienākumi nav zināmi. Prasītāja strādā /darba vieta/ par /amats/ un viņas ienākumi ir apmēram Ls 400,00 pēc nodokļu nomaksas.

Prasības pieteikums pamatots uz Civillikuma 179.pantu.

Papildus prasītāja norādījusi, ka uzturlīdzekļu samaksa veicama uz norēķinu kontu Nr. /numurs/, AS „Swedbank".

Atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ panta pirmajai daļai, 26.06.2013. atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot paskaidrojuma iesniegšanas termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas lapa 16).

Pusēm 07.08.2013. nosūtīts paziņojums (lietas lapa 31) par to, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt Jelgavas tiesas kancelejā sākot no 12.09.2013., kas uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Atbildētājam adresētā korespondence nosūtīta uz /pers. B/ deklarēto dzīvesvietu, līdz ar ko tiesa secina, ka atbildētājam par lietas izskatīšanu paziņots atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jo atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$ panta otrajai daļai, dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai, neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētājs paskaidrojumus un pierādījumus par savu mantisko stāvokli tiesai nav iesniedzis.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu lietu iztiesāt tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmajai daļai, lieta izskatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa uzskata , ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Ar dzimšanas apliecības kopijām (lietas lapa 11, 12) apstiprinās, ka /datums/ dzimusi /pers. D/ un /datums/ /pers. C/. Par bērnu vecākiem dzimšanas apliecībās norādīti /pers. B/ un /pers. A/.

Atbilstoši LR Civillikuma 179. pantam vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

MK 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punktā noteikts, katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam minimālo uzturlīdzekļu apmēru no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Atbildētājs lietā nav sniedzis ziņas par savu mantisko stāvokli, taču no lietā atrodošās 30.11.2012. Vienošanās secināms, ka atbildētājs ir spējīgs maksāt bērnu uzturam uzturlīdzekļus katram bērnam 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, jo vienošanās punktā Nr. 2.3.1., no kura prasītāja atkāpusies, iesniedzot prasību tiesā, prasītājs apņēmies labprātīgi maksāt uzturlīdzekļus prasībā pieprasītajā apmērā. Pretēji pierādījumi lietā nav iesniegti.

Novērtējot minēto, tiesa uzskata, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi tādā apmērā kā tas noteikts Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumos Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", jo šādā apmērā katram vecākam ir pienākums nodrošināt sava bērna uzturēšanu neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa. Tiesa uzskata, ka uzturlīdzekļi no atbildētāja piedzenami sākot ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu- 2013.gada 21.jūniju līdz bērnu pilngadības sasniegšanai.

Iesniedzot prasību tiesā, prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu. Civilprocesa likuma 42.pants nosaka, ka no atbildētāja piespriežami tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksas atbrīvots.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 3.punktam un Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktam valsts nodeva par prasības summu Ls 1440,00 (Ls60x12 mēnešix2) ir Ls 216,00. No ierakstīto vēstuļu saraksta redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu ir Ls 4.40. Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

Tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš tiesas izdevumu labprātīgai nomaksai no sprieduma spēkā stāšanās dienas (Civilprocesa likuma 204.^{1}.pants) .

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 250.^{25} pantiem, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērnu /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam 30% (trīsdesmit procenti) no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi katram bērnam līdz bērnu pilngadības sasniegšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu Ls 216,00 (divi simti sešpadsmit lati 00 santīmi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 4.40 (četri lati 40 santīmi), nosakot termiņu tiesas izdevumu labprātīgai nomaksai- 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013. gada 12.septembra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Dzerkale