Lietas Nr. C34058615
Lietas arhīva Nr. C-0586-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2015.gada 26.oktobrī

Saldus rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja/pers. A/ cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs ir /datums/dzimušās meitas /pers. D/ tēvs. Puses dzīvo šķirti. Atbildētājs labprātīgi nekādus regulārus līdzekļus bērna uzturam nesniedz, kaut gan viņam ir pastāvīga darba vieta un ienākumi, tāpēc prasītāja vērsusies tiesā ar pieteikumu par šo līdzekļu piedziņu tiesas ceļā, jo savu bērnu uzturēšana ir neatņemams abu vecāku pienākums.

Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai /pers. A/ uzturlīdzekļus /datums/dzimušās meitas /pers. D/ uzturam 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi. Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu lūdz izpildīt nekavējoties.

Prasība celta uz Civillikuma 179.panta un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" pamatiem.

Atbildētājs/pers. B/ par prasību iesniegtajā paskaidrojumā norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā (lietas 16.-17.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajai kārtībai civillieta /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maza apmēra prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No lietā esošās dzimšanas apliecības kopijas (lietas 9.lapa) redzams, ka /datums/dzimušās meitas /pers. D/ tēvs ir atbildētājs /pers. B/ un māte prasītāja /pers. A/.

Ievērojot apstākli, ka atbildētājs tiesai iesniegtajā paskaidrojumā prasību pilnībā atzinis, tiesas sprieduma motīvu daļā saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu tiek iekļauta norāde uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadās, taisot spriedumu lietā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka /pers. A/ prasība par uzturlīdzekļu piedziņu ir pamatota un apmierināma, saskaņā ar Civillikuma 177., 179.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktu piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus /datums/dzimušās meitas /pers. D/ uzturam līdz bērna 7 gadu vecuma sasniegšanai 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna 18 gadu vecuma sasniegšanai.

Uzturlīdzekļi tiesas noteiktajā apmērā atbilstoši judikatūrai, kas izveidojusies attiecībā uz Civillikuma normas par vecāku pienākumu gādāt par bērnu uzturēšanu tulkojumu (*skat. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 29.augusta spriedumu lietā Nr.SKC-556*), piedzenami no 2015.gada 18.augusta, kad tiesā celta prasība par uzturlīdzekļu piedziņu, jo ar prasības celšanas brīdi prasītāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu uzsākusi savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punkta, 42.panta pirmās daļas, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta, 35.panta pirmās daļas 3.punkta nosacījumiem no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 162,00 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu pusēm 4,71 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu no /pers. B/ par labu prasītājai /pers. A/ piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai. Prasītāja/pers. A/ iesniegusi kvīti Nr.036394 par advokāta juridiskās palīdzības samaksu 30,00 EUR apmērā (lietas 8.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka sprieduma daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu termiņu labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesa par pamatotu un apmierināmu atzīst prasītājas lūgumu daļā par nekavējošas sprieduma izpildes noteikšanu tiesas sprieduma daļā par uzturlīdzekļu piedziņu, jo šādu iespēju paredz Civilprocesa likuma 205.panta pirmās daļas 1.punkts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus /datums/dzimušās meitas /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam 25% (divdesmit piecu procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no 2015.gada 18.augusta līdz bērna 7 (septiņu) gadu vecuma sasniegšanai, un 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no bērna 7 (septiņu) gadu vecuma sasniegšanas līdz bērna 18 (astoņpadsmit) gadu vecuma sasniegšanai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 30,00

EUR (trīsdesmit *euro* 00 centus).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 162,00 EUR (viens simts sešdesmit divus *euro* 00 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,71 EUR (četrus *euro* 71 centu).

/pers. B/ tiesas sprieduma daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2015.gada 26.oktobrī.

Tiesnese S. Lapejeva