ECLI:LV:RLPT:2017:1012.11088110417.2.S

Lieta Nr. 11088110417/K29-1288/17

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2017.gada 12.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese D.Ķeire, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā

Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) no glabātavas, iekļūstot telpā,šādos apstakļos:

2017. gada 31. maijā pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā pulksten 11.30, /pers. A/, atrodoties "Lido" atpūtas centra teritorijā /adrese/ ievēroja, ka teritorijā esošas publiski nepieejamas telpas - pagrabtelpas, ieejas durvis nav aizslēgtas, un, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, zādzības izdarīšanas nolūkā prettiesiski iekļuva "Lido" atpūtas centra pagrabtelpā, kur ierīkota darbinieku ģērbtuve un atrodas metāla skapīši, proti, glabātavas darbinieku materiālo vērtību glabāšanai. Atrodoties "Lido" atpūtas centra darbinieku ģērbtuves telpā, /pers. A/, ieraudzījis telpā esošajos metāla skapīšos (glabātavās) citām personām piederošās personīgās mantas, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, /pers. A/ no "Lido" atpūtas centra darbinieku ģērbtuvē esošā metāla skapīša (glabātavas) nolaupīja /pers. C/ piederošo L izmēra virsjaku "Lee Cooper" 50,00 euro vērtībā, dzīvokļa atslēgu saišķi, kas sastāv no 4 (četrām) atslēgām – vienas atslēgas vērtība 5,00 euro, kopējā vērtība 20,00 euro, mobilā telefona "Apple Iphone" lādētāju 25,00 euro vērtībā, kā arī automašīnas "Audi A4 Avant", ar valsts reģistrācijas numura zīmēm /reģistrācijas numurs/, centrālo atslēgu 150,00 euro vērtība un ar nolaupīto mantu no darbinieku ģērbtuves telpas devās prom.

Nonākot "Lido" atpūtas centra darbinieku automašīnu stāvlaukumā, /pers. A/ ar nolaupīto automašīnas centrālo atslēgu identificēja, kura no darbinieku stāvlaukumā novietotajām automašīnām ir /pers. C/ piederošā automašīna "Audi A4 Avant", ar valsts reģistrācijas numura zīmēm /reģistrācijas numurs/, un no stāvlaukuma aizgāja.

Tālāk turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas - automašīnas, slepenu nolaupīšanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā pulksten 11.40, /pers. A/ atgriezās "Lido" atpūtas centra darbinieku automašīnu stāvlaukumā un ar iepriekš nolaupīto automašīnas "Audi A4 Avant", ar valsts reģistrācijas numura zīmēm /reģistrācijas numurs/, centrālo atslēgu atvēra automašīnas durvis, iedarbināja to un ar visām nolaupītajām mantām aizbrauca no nozieguma vietas, tādā veidā nolaupot /pers. C/ piederošo automašīnu "Audi A4 Avant", ar valsts reģistrācijas numura zīmēm /reģistrācijas numurs/**,** 5450,00 euro vērtībā.

Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja /pers. C/ piederošo mantu 5695,00 euro (pieci tūkstoši seši simti deviņdesmit piecu eiro un 00 centu) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ ir izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā, 2017.gada 4.septembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore I.Strautmane-Zālīte, piedaloties aizstāvim U.Lapiņam, noslēdza ar apsūdzēto /pers. A/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu piespriest apsūdzētajam sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā - brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.^{1}panta sesto daļu un Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, prim daļas 1. un 2.punktu, 51.panta otro daļu un 52.panta pirmās daļas 4.punkta nosacījumiem, noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 13.septembra sprieduma, galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz 1(vienu) gadu 6(sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu , /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 1.jūnija līdz sprieduma taisīšanas dienai.

Krimināllietas materiāli /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemti 2017.gada 22.septembrī.

Ar 2017.gada 25.septembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietas materiālus /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti. Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu , viņas darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņas personu raksturojošās ziņas – /pers. A/ ir dzimis /datums/, LR pilsonis, ieguvis pamatizglītību, precējies, apgādājamo nav, nestrādā, paziņotā dzīvesvieta /adrese A/, deklarētā dzīvesvieta /adrese B/. Agrāk vairākkārtīgi sodīts - pēdējo reizi sodīts ar 2016.gada 13.septembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 176.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem 6 mēnešiem. 2017.gada 18.maijā atbrīvojies pēc soda izciešanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un izdarīto nožēlo, kā arī tas, ka labprātīgi atlīdzinājis

cietušajam radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Krimināllietā, pirmstiesas procesā tika pieteikts cietušā /pers. C/ kaitējuma kompensācijas pieteikums par summu 220 euro apmērā. /pers. A/ ir piekritis cietušā kaitējuma novērtējumam,to atzinis un 2017.gada 21.augustā ir pilnībā labprātīgi atlīdzinājis cietušajam /pers. C/ radīto materiālo kaitējumu un papildus kompensējis ar noziedzīgo nodarījumu cietušajam radīto morālo kaitējumu (l.l.200).

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 4.septembra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /pers. A/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt viņam tajā norādīto sodu.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem lemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā , apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos, un sodu noteikt :

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā noteikt /pers. A/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu un Krimināllikuma 45. ^{1}panta sesto daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2016.gada 13.septembra sprieduma, **galīgo sodu /pers. A/ nosakot brīvības atņemšanu uz 1(vienu) gadu 6(sešiem) mēnešiem.**

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2017.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 12.oktobrim.

Lietiskos pierādījumus - automašīnu Audi A4, ar valsts reģistrācijas zīmi /reģistrācijas numurs/, automašīnas Audi A4, ar valsts reģistrācijas zīmi /reģistrācijas numurs/ reģistrācijas apliecību, vienu automašīnas Audi A4, ar valsts reģistrācijas zīmi /reģistrācijas numurs/ centrālo atslēgu,mobilā telefona lādētāju "Apple" lādētāju ar USb vadu, kas atdotas cietušajam /pers. C/, atstāt viņa rīcībā.

Lietisko pierādījumu - trīs nomazgājumus ar siekalu paraugiem, smaržu pēdas un miksrošķiedras no automašīnas,virsjaku un naģeni – iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2017.gada 12.oktobris.

Tiesnese D.Ķeire