ECLI:LV:ZRT:2019:0604.173057519.1.S
Administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 173057519
Lietvedības Nr. 1-0575-19/33

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2019. gada 4. jūnijā

Zemgales rajona tiesas tiesnese L. Bārbale
ar tiesas sēdes sekretāri I. Cīruli,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 315154 materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019. gada 1. jūnijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patrulpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors R. Šveds sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 315154.

Protokolā norādīts, ka 2019. gada 1. jūnijā pulksten 19.48 Jēkabpilī, pa tiltu pāri Daugavai virzienā no Vienības ielas uz Rīgas ielu /pers. A/ vadījis transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija 2,1712 promiles konstatēta izelpas gaisā konstatētas ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr. A107243 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu vadītājam ticis piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā, tas ir, transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese, pārbaudot iesniegtos materiālus, atzīst, ka saskaņā ar LAPK 213. pantu, lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas atzina pilnībā, apstiprināja protokolā norādītos apstākļus, izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka viņš ir izdarījis LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

LAPK 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem [..], ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15] panta ceturto daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta arī ar šādiem pierādījumiem:

- Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patrulpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora R. Šveda 2019. gada 1. jūnijā sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 315154;
- transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/ 2019. gada 1. jūnija pārbaudes protokolu Nr. NB 310687 alkohola ietekmes noteikšanai, kur izelpas gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,1712 promiles ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107243 (verificēts līdz 2019. gada 1. oktobrim), un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs ;
- 2019. gada 1. jūnija Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, un citiem lietas materiāliem kopumā.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ 2019. gada 1. jūnijā pulksten 19.48 Jēkabpilī, pa tiltu pāri Daugavai virzienā no Vienības ielas uz Rīgas ielu, vadīja automašīnu VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju 2,1712 promiles.

Tiesnese norāda arī uz LAPK 243. panta ceturto daļu, kas noteic – ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tātad /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Atbilstoši LAPK 32. panta noteikumiem sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, ņemot vērā gan izdarītā pārkāpuma raksturu, gan pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu, ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesnese ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – strādā gadījuma darbus, apgādībā personu nav. Agrāk administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33. pantu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34. pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnese atzīst, ka sods piemērojams LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas robežās.

LAPK 149.[15] panta ceturtā daļa par šo pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam paredz sodu – administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz četriem gadiem.

Tā kā lietā konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis, sods nosakāms minimālā apmērā.

Turklāt saskaņā ar LAPK 29.panta trešajā daļā noteikto – personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu nolēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Šī panta pirmās daļas 2. punktā noteikts, ka lietas, kas bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam.

Transportlīdzeklis VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kura īpašnieks ir /pers. A/, 2019. gada 1. jūnijā, pamatojoties uz LAPK 257. panta pirmo daļu, izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3. apakšpunktu transportlīdzeklis /pers. A/ atdodams pēc naudas soda izpildes.

Lai varētu izpildīt lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ievērojot LAPK 308. pantu, lietas materiālos esošā vadītāja apliecība Nr. AJ107068 nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

LAPK 258.panta trešā daļa paredz, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10. punkta prasībām /pers. A/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 289.[13], 289.[16], 289.[17] pantu tiesnese

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvajā pārkāpumā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*), atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro,* 65 centi), kas jāsedz /pers. A/, nosakot termiņu izdevumu labprātīgai samaksai 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Transportlīdzekli VW PASSAT VARIANT, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot īpašniekam /pers. A/ pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. AJ107068 nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības tiesas kancelejā ? 2019. gada 4. jūnijā - var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L. Bārbale