Lietas Nr. C31146817
Lietas arhīva Nr. C-0364-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū, 2017.gada 28.augustā

Saldus rajona tiesas tiesnese S.Ozola rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" cēlušas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 379,50 EUR piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014.gada 14.jūlijā, kā arī atkārtoti 2014.gada 22.jūlijā, 1.augustā, 3.novembrī, 2015.gada 2.martā, 4.martā, 9.martā, 3.maijā, 11.maijā atbildētājs kā pasažieris ir izmantojis prasītājas Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" kā pārvadātāja pakalpojumus, bet nav veicis samaksu par pakalpojuma sniegšanu, kā to nosaka Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un līdz ar to nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", veicot pasažieru un bagāžas pārvadāšanas kontroli sabiedriskajā transportlīdzeklī, konstatēja, ka atbildētājs nevar uzrādīt prasītājas Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" kā pārvadātāja pārstāvim – kontrolierim biļeti, kas apliecinātu atbildētāja kā pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī, un līdz ar to tāds pasažieris ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes un atbildētājam ir pienākums maksāt Sabiedriskā transporta pakalpojumu likumā noteikto līgumsodu.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 114.punktā (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas atbildētājam brīdi) tika noteikts, ka līgumsoda maksimālais apmērs nedrīkst pārsniegt 50 Ls vai 71,14 EUR. Pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts lielākajai abonementa biļetes cenai.

Atbilstoši ar prasītājas Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu (protokols Nr.17) apstiprinātajiem noteikumiem Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli", tajos vēlāk izdarītiem grozījumiem un iepriekš minēto noteikumu 14.punktam (redakcijā, kas bija spēkā uz līgumsoda piemērošanas atbildētājam brīdi), atbildētājam tika aprēķināts un piemērots līgumsods atbilstoši iepriekš minēto noteikumu 13.1. un 13.4.punktam, proti: ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas, līgumsoda apmērs ir 7,50 EUR, ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas, līgumsoda apmērs ir 15 EUR, ja līgumsods ir piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas, līgumsoda apmērs ir 30 EUR, ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas, līgumsods apmērs ir 60 vai 50 EUR.

Ievērojot iepriekš minēto, prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir izrakstījusi atbildētājam šādus rēķinus par līgumsoda samaksu: 2014.gada 15.jūlija rēķins Nr.099508 par līgumsodu 7,50 EUR, 2014.gada 22.jūlija rēķins Nr.099758 par līgumsodu 15 EUR, 2014.gada 7.augusta rēķins Nr.085199 par līgumsodu 30 EUR, 2014.gada 3.novembra rēķins Nr.ORLS-112078 par līgumsodu 60 EUR, 2015.gada 2.marta rēķins Nr.ORLS-135745 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 2.marta rēķins Nr.ORLS-135266 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 4.marta rēķins Nr.ORLS-136370 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 9.marta rēķins Nr.ORLS-140609 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 3.maija rēķins Nr.ORLS-148622 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 11.maija rēķins Nr.ORLS-151890 par līgumsodu 50 EUR.

Neskatoties uz to, ka Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 117.2.punktā un 122.punktā ir noteikts, ka rēķina par līgumsoda samaksu atbildētājam ir jāveic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas, atbildētājs šo savu pienākumu nav izpildījis un likumā noteiktajā termiņā nav samaksājis prasītājai Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" atbildētājam piemērotos līgumsodus.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantā ir noteikts, ka pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu. Regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu. Par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu. Līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Latvijas Republikas Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs.

Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 19.punktā ir noteikts, ka pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete. Elektroniski vai pa tālruni iegādātajām biļetēm braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina autorizācija vai rezervācijas kods.

Iepriekš minēto noteikumu 20.punktā ir noteikts, lai izmantotu sabiedriskā transporta pakalpojumus, pasažieris iegādājas braukšanas biļeti.

Iepriekš minēto noteikumu 108.punktā ir noteikts, ka kontroles pasākumu laikā pasažierim ir pienākums uzrādīt (iedot rokās) kontrolierim vai kompetentas valsts vai pašvaldības institūcijas pārstāvim biļeti, bagāžas biļeti vai dokumentu, kas apliecina pasažiera tiesības izmantot braukšanas maksas atvieglojumus, lai minētās personas varētu pārliecināties par minēto dokumentu derīgumu un izdarīt nepieciešamās atzīmes biļetē un bagāžas biļetē.

Iepriekš minēto noteikumu 109.punktā ir noteikts, ka pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti vai elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm nevar uzrādīt vai nosaukt autorizācijas vai rezervācijas kodu, ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja līgumsodu 362,50 EUR.

2014.gada 17.februārī starp prasītāju Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" un prasītāju SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" ir noslēgts

līgums Nr.LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.1.punkta noteikumiem prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir uzdevusi, savukārt prasītāja SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" ir apņēmusies sniegt prasītājai Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" parādu atgūšanas pakalpojumus.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.2. un 1.4.punktam parādi līguma izpratnē ir prasītājas Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" klientu – parādnieku (Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pasažieri, kuriem noteiktajā kārtībā piemēroti līgumsodi, kā arī citas fiziskās un juridiskās personas, kurām Prasītājs Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir sniedzis pakalpojumus un kuras nav samaksājušas noteiktos maksājumus) savlaicīgi neveiktās maksājumu saistības par prasītājas Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" sniegtajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.3.punkta noteikumiem pakalpojumi ietver gan darbības parādu atgūšanai ārpustiesas ceļā, gan parādu atgūšanu tiesvedības ceļā.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 7.pantā ir noteikts, ka kreditors vai parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējs, uzsākot parāda atgūšanu, rakstveidā paziņo parādniekam par parāda esamību un aicina labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības.

Ievērojot iepriekš minēto, prasītāja SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" 2016.gada 7.martā atkārtoti ir nosūtījusi atbildētājam paziņojumu par parāda esamību un pirmstiesas pretenzijas.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā ir noteikts, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Latvijas Republikas Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram. Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru nosaka Latvijas Republikas Ministru kabinets.

Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā ir noteikts, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kopā ne vairāk kā 17 EUR.

Prasītāja SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR apmērā.

Prasības pieteikumā pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pants, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 3., 7., 11.panta, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta, ar Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14.punkta pamatiem lūgts tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" 362,50 EUR, piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" parādu 17 EUR, piedzīt no /pers. A/ par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un noteikt SIA „Konsultatīvā sabiedrība „Conventus"" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus (6 % gadā) no parāda 17 EUR.

Ātrākas izskatīšanas nodrošināšanai civillieta Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu 2017.gada 7.martā nodota izskatīšanai Saldus rajona tiesai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajai kārtībai civillieta Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu tiek izskatīta rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un to par nepieciešamu nav atzinusi arī tiesa.

Atbildētājs/pers. A/ sniedzis paskaidrojumu par prasību, kurā norāda, ka piedzenamā summa ir nesamērīgi liela.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi pierādījumus lietā, atzīst, ka Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" maza apmēra prasība pret /pers. A/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sestā daļa noteic, ka pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta septīto daļu regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Savukārt atbilstoši Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta astotajai un devītajai daļai par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu. Līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 108., 109.punktā noteikto kontroles pasākumu laikā pasažierim ir pienākums uzrādīt kontrolierim vai kompetentas valsts vai pašvaldības institūcijas pārstāvim biļeti, bagāžas biļeti vai dokumentu, kas apliecina pasažiera tiesības izmantot braukšanas maksas atvieglojumus, lai minētās personas varētu pārliecināties par minēto dokumentu derīgumu un izdarīt nepieciešamās atzīmes biļetē un bagāžas biļetē. Pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti vai elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm nevar uzrādīt vai nosaukt autorizācijas vai rezervācijas kodu, uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

Saskaņā ar Rīgas pašvaldības Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" valdes 2012.gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" (redakcijā uz līgumsodu piemērošanas brīdi) 13.1.- 13.4.punktu, ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas, līgumsoda apmērs ir 7,50 EUR, ja līgumsods ir piemērots vienu reizi gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas, līgumsoda apmērs ir 15 EUR, ja līgumsods piemērots divas reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas līgumsoda apmērs ir 30 EUR, ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas, līgumsoda apmērs ir 60 vai 50 EUR.

Atbildētājs nav apstrīdējis faktu, ka 2014.gada 14.jūlijā, kā arī atkārtoti 2014.gada 22.jūlijā, 1.augustā, 3.novembrī, 2015.gada 2.martā, 4.martā, 9.martā, 3.maijā, 11.maijā kā pasažieris ir izmantojis prasītājas Nr.1 sniegtos pārvadājuma pakalpojumus, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un tādējādi nesamaksājot par pakalpojumu sniegšanu, par ko prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir izrakstījusi atbildētājam rēķinus par līgumsoda samaksu: 2014.gada 15.jūlija rēķins Nr.099508 par līgumsodu 7,50 EUR, 2014.gada 22.jūlija rēķins Nr.099758 par līgumsodu 15

EUR,2014.gada 7.augusta rēķins Nr.085199 par līgumsodu 30 EUR,2014.gada 3.novembra rēķins Nr.ORLS-112078 par līgumsodu 60 EUR, 2015.gada 2.marta rēķins Nr.ORLS-135745 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 2.marta rēķins Nr.ORLS-135266 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 4.marta rēķins Nr.ORLS-136370 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 9.marta rēķins Nr.ORLS-140609 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 3.maija rēķins Nr.ORLS-148622 par līgumsodu 50 EUR, 2015.gada 11.maija rēķins Nr.ORLS-151890 par līgumsodu 50 EUR (lietas 14.-33.lapa).

Atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 117.[2], 122.punktam rēķina par līgumsoda samaksa jāveic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas.

Atbildētājam izrakstīto rēķinu par kopējo līgumsoda summu 362,50 EUR samaksas termiņš ir iestājies.

Atbildētājs saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu nav iesniedzis līgumsoda samaksu apliecinošus pierādījumus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" piedzenams nesamaksātais līgumsods par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes 362,50 EUR apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 17.februārī starp Rīgas pašvaldības sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" noslēgts līgums Nr.LIG-IEP/2014/3 par parādu atgūšanas pakalpojumiem (lietas 35.lapa), atbilstoši iepriekš minētā līguma 1.1.punkta noteikumiem prasītāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" apņēmusies prasītājai Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" sniegt parādu atgūšanas pakalpojumus. Minētā līguma 1.4.punkta izpratnē parādnieki ir Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta pasažieri, kuriem noteiktajā kārtībā piemēroti līgumsodi, kā arī citas fiziskās un juridiskās personas, kurām prasītāja Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" ir sniegusi pakalpojumus un kuras nav samaksājušas noteiktos maksājumus.

No iesniegtajiem pierādījumiem redzams, ka Patērētāju tiesību aizsardzības centrs 2016.gada 7.maijā izsniedzis Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" speciālu atļauju (licenci) Nr.PA-2016-013 parādu atgūšanas pakalpojumu sniegšanai Latvijas Republikā (lietas 36.lapa).

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 7.panta pirmā daļa noteic, ka kreditors vai parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējs, uzsākot parāda atgūšanu, rakstveidā paziņo parādniekam par parādā esamību un aicina labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības.

No lietas materiāliem redzams, ka Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" 2016.gada 7.martā nosūtījusi atbildētājam pirmstiesas pretenziju par parāda esamību (lietas 34.lapa).

Atbilstoši Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmajai daļai parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojumu sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību.

Prasītājas norādītie parāda atgūšanas izdevumi atbilst Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumos Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktā norādītajam pieļaujamam apmēram.

Ievērojot minēto, no atbildētāja /pers. A/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" piedzenami parāda atgūšanas izdevumi 17 EUR apmērā.

Prasītājai Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt sešus procentus no simta gadā no piedzītās parāda summas 17 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja prasītājas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" labā piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam tiesas spriedumā nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme" un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģ.nr. 40003619950, līgumsodu **362,50 EUR** (trīs simti sešdesmit divi eiro 50 centi), tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* 14 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 *centi*).

Parāda un tiesāšanās izdevumu summas iemaksājamas Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģ.nr.40003619950, norēķinu kontā LV56PARX0006048641565, AS "Citadele banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģ.Nr.40003428538, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR (septiņpadsmit *euro*), atzīstot Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģ.Nr.40003428538, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas.

Parāda atgūšanas izdevumu samaksa veicama Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģ.Nr.40003428538, norēķinu kontā LV35HABA0001408045871 AS "Swedbank".

Noteikt, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā to izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.

Pilns tiesas spriedums sastādīts 2017.gada 28.augustā.

Tiesnese S.Ozola