Lietas arhīva Nr. 1-0496-19/37
ECLI:LV:RVPT:2019:1204.130049619.2.S

SPRIEDUMS

Rīgā 2019.gada 4.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2019.gada 28.jūlijā saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2019.gada 23.jūlijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC365014 par to, ka 2019.gada 18.jūlijā plkst.23./adrese/ tika konstatēts, ka /pers. A/, kurai piemērots papildsods policijas kontrole uz 3 gadiem, neatradās savā dzīvesvietā, tādējādi neievērojot policijas kontroles noteikumus, kas uzliek par pienākumu atrasties savā dzīvesvietā katru dienu laika posmā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00. Tādējādi izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.pantā.

Motīvu daļa

Pēc lietas materiālu pārbaudes noskaidrots, ka iespējams iztiesāt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, jo nav konstatēti Latvijas APK 289.[11] pantā norādītie iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 177.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem tiesas sēdē pārbaudītiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC365014 un tajā fiksētajām ziņām. (1.1.3.)

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa uzskaitē atrodas /pers. A/,, kurai piemērots papildus sods policijas kontrole uz 3 gadiem. /pers. A/ notiesāta 08.04.2016.g. Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.pantās pirmās daļas 253[1].panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu 4 gadiem 4 mēnešiem un policijas kontroli uz 3 gadiem. Soda termiņa sakums 04.02.2019.g., soda termiņa beigas 02.02.2022. /pers. A/ 10.09.2018.g. tika atbrīvota no Olaines cietuma nosacīti pirms termiņa uz 4 mēnešiem un 21 dienu un 04.02.2019.g. ņemta policijas kontrolē VP Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī. 26.03.2019.g. tika konstatēts, ka /pers. A/ nav ieradusies VP RRP Jūrmalas iecirknī 03.02.2019., lai statos uzskaitē un uzsāktu papildsoda izciešanu. Par doto faktu tika sastādīts administratīva pārkāpuma protokols pēc Latvijas APK 177.panta. No 08.04.2019. /pers. A/ sakarā ar dzīvesvietas maiņu atrodas uzskaitē VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirknī. Saskaņa ar VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirknī pieņemto lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ jāatrodas savā dzīvesvietā no plkst. 22:00 līdz plkst. 06:00. 18.07.2019. nakts pārbaudes laikā tika konstatēts, ka plkst.23.01 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā. (1.1.5.)

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka 2019.gada 18.jūlijā plkst.23.01 pēc dzīvesvietas /adrese/ pārbaudīta /pers. A/. Pārbaudes laikā konstatēts, ka personas neatradās savā dzīvesvietā. (1.1.9.)

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirkņa 2019.gada 4.februāra lēmumu pieņemts lēmums par policijas kontroles lietas iekārtošanu uz /pers. A/. (1.1.10.)

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Centra iecirkņa 2019.gada 8.aprīļa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, /pers. A/ noteikti šādi ierobežojumu: aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00, aizliegts uzturēties izklaides vietās, kur tiek tirgoti vai lietoti izlejamie alkoholiskie dzērieni, bez policijas atļaujas aizliegts mainīt dzīvesvietas adresi, aizliegts izbraukt ārpus Latvijas Republikas teritorijas bez policijas atļaujas, uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katras nedēļas ceturtdienās no plkst.09.00 līdz plkst.11.00 ierasties reģistrēties VP RRP Rīgas Centra iecirknī. (1.1.11.)

A r /pers. A/ 2019.gada 18.aprīļa parakstu persona ir apliecinājusi, ka viņai ir izskaidroti un ir saprotami policijas kontroles laikā uzliktie ierobežojumi un ka apņemas tos pildīt. (1.1.12.)

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2016.gada 8.aprīļa lēmumu /pers. A/ noteikts galīgais sods brīvības atņemšana uz 4 gadiem, 4 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 3 gadiem. (1.1.19.-21.)

Izvērtējis administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ir pierādīta viņas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

No Iekšlietu ministrijas informācijas centra izdrukas par personas izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. A/ pēdējo reizi sodīta par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā, 2019.gada 23.aprīlī.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 2.punktu, par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka līdzīgs pārkāpums atkārtoti izdarīts gada laikā.

Pārbaudot lietas materiālus nav iegūtas ziņas par pārkāpēja mantisko stāvokli.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pārkāpēja personu raksturojošās ziņas, pie administratīvās atbildības saucamai

personai ir nosakāms Latvijas APK 177.panta sankcijas ietvaros paredzētais sods administratīvā aresta veidā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā Latvijas APK 274., 281., 289.[16] pantiem, tiesnesis

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā un sodīt ar administratīvo arestu uz 3 (trīs) diennaktīm.

Aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs