Lietas arhīva Nr. 1-0189-20/22
ECLI:LV:ZRT:2020:0312.173018920.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese M.Ribina
ar sekretāri L.Lavenieci
aizstāvim /pers. C/

2020.gada 12.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā Zaļā ielā 12, administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. D/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, Skaistkalnes pagasts, Vecumnieku novads, faktiskā dzīves vieta /adrese/, strādā, agrāk administratīvi sodīts, saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a

Valsts policijas (turpmāk-VP) Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona 2020.gada 27.februārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 420294 par to, ka /pers. D/ 2020.gada 1.februārī plkst.21.50 Bauskas novadā, Vecsaules pagastā pa ceļu Bauska-Aizkraukle (6km), virzienā no Bauskas uz Vecsauli vadīja transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams neuzmanīgs, neizvēlējās drošu braukšanas ātrumu, kā rezultātā nobrauca no ceļa braucamās daļas un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk- CSNg), bojājot elektrības stabu un mājas "nosaukums" sētu. Vadītājs pēc CSNg lietoja alkoholiskos dzērienus. Alkohola koncentrācija asinīs 2,13 promiles, kas konstatēts Jelgavas pilsētas slimnīcā. Ir pārkāpta Ceļu satiksmes likuma 27.panta sestā daļa.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.^{15}panta septītajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. D/ paskaidrojis, ka tiešām 2020.gada 1.februārī ap plkst.21.30 viņš vadījis automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa ceļu Bauska-Aizkraukle, virzienā no Bauskas uz Vecsauli. Neapstrīd faktu, ka izraisījis CSNg, ietriecoties elektrības stabā un, bojājot mājās "nosaukums" sētu un kokus. Neapstrīd arī faktu, ka pēc CSNg lietojis alkoholu. Uzskata, ka alkoholu lietojis galējās nepieciešamības stāvoklī, lai remdētu sāpes no CSNg rezultātā gūtajiem miesas bojājumiem.

Noklausījusies /pers. D/ paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

Saskaņā ar LAPK 213.pantu izskatāmā lieta ir piekritīga Zemgales rajona tiesai.

Atbilstoši LAPK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pierādīšanas līdzekļu veidus nosaka LAPK 243.^{1}pants.

Savukārt LAPK 244.pantā noteikts, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

LAPK 272.pantā noteikts, ka institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Tādējādi, lai piemērotu administratīvo sodu, ir jākonstatē, vai persona ir vainojama izdarītajā pārkāpumā.

LAPK 149.^{15}panta septītajā daļā paredzēta atbildība par alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu lietošanu pēc satiksmes negadījuma, kā arī pēc tam, kad transportlīdzeklis tiek apturēts pēc policijas darbinieka, robežsarga pieprasījuma, līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs vai konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi, vai atbrīvošanai no šīs pārbaudes noteiktā kārtībā.

Ceļu satiksmes likuma 1.panta 7.punktā ir sniegta jēdziena "ceļu satiksmes negadījums" definīcija, t.i., ceļu satiksmē noticis nelaimes gadījums, kurā iesaistīts vismaz viens transportlīdzeklis un kura rezultātā cilvēks gājis bojā, viņam nodarīti miesas bojājumi vai arī nodarīti zaudējumi fiziskās vai juridiskās personas mantai vai videi, kā arī citā vietā, kur iespējama transportlīdzekļa braukšana, noticis negadījums, kurā iesaistīts transportlīdzeklis.

Ceļu satiksmes likuma 27.panta otrajā daļā tiek regulēta ceļu satiksmes dalībnieku rīcība ceļu satiksmes negadījumos, ja ceļu satiksmes negadījumā ir cietuši cilvēki vai nodarīti bojājumi trešās personas mantai, un, ja transportlīdzekļiem radušies bojājumi, kuru dēļ tie nevar pārvietoties.

Novērtējot LAPK 149.^{15}panta septītās daļas dispozīcijas saturu kopumā ar minētajām Ceļu satiksmes likuma un Ceļu satiksmes noteikumu normām, tiesa atzīst, ka, lai /pers. D/ sauktu pie administratīvās atbildības par LAPK 149.^{15}panta septītajā daļā paredzēto pārkāpumu, jākonstatē, ka viņš ir vadījis transportlīdzekli un piedalījies ceļu satiksmes negadījumā; ka ceļu satiksmes negadījumam ir Ceļu satiksmes likuma 1.panta 7.punktā vai 27.panta otrajā daļā noteiktās sekas, proti, ir gājis bojā cilvēks, vai kādam ceļu satiksmes dalībniekam nodarīti miesas bojājumi vai arī nodarīti zaudējumi trešās personas mantai vai videi, vai vismaz, ka transportlīdzeklim radās tādi bojājumi, kuru dēļ tas nevar vai tam aizliegts pārvietoties; un, ka pēc piedalīšanās šādā ceļu satiksmes negadījumā, /pers. D/ pirms pārbaudes veikšanas uz alkohola ietekmi vai pirms atbrīvošanas no šādas pārbaudes ir lietojis alkoholu.

Tiesa atzina, ka ar /pers. D/ paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolu, /pers. H/ paskaidrojumu, medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.83 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, izrakstu-epikrīzi no slimības vēstures Nr./numurs/, ceļu

satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr.NK013362, pierādīts, ka /pers. D/ 2020.gada 1.februārī plkst.21.50, vadot transportlīdzekli /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Bauskas novadā, Vecsaules pagastā pa ceļu Bauska - Aizkraukle izraisījis CSNg, bojājot elektrības stabu un mājas "nosaukums" sētu, un pēc CSNg lietojis alkoholiskos dzērienus.

No /pers. D/ 2020.gada 20.februārī sniegtā paskaidrojuma redzams, ka 2020.gada 1.februārī laika posmā no plkst.21.00 līdz plkst.21.30 viņš ar savu automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izbrauca no savas dzīvesvietas /adrese/. Pa ceļam aizbrauca pie sievas vecākiem /adrese/, kur paņēma savu sievu /pers. I/ ar bērnu /pers. J/, aizveda uz viņu dzīvesvietu /adrese/. Pēc tam atkal aizbrauca pie sievas vecākiem, kur palikušos ciemiņus aizveda uz "RIMI", Bauska, Pionieru iela 2, kur viņus arī izlaida. Viens pats brauca uz savu dzīvesvietu /adrese/, paņēma drēbes, piezvanīja mammai, ka brauks pie viņas uz /adrese/. Uz Skaistkalni brauca pa ceļu Bauska-Aizkraukle. Aiz DUS, taisnā ceļa posmā sāka migt ciet, jo nebija gulējis kārtīgi divas diennaktis, auklēja bērnu, tāpēc arī brauca pie mammas. Pašu CSNg brīdi neatceras, atjēdzās viens pats sēžām mašīnā. Bija šoka stāvokli, mašīnā uz priekšējā sēdekļa līdzi bija cienasts. Tur atradās pārtikas produkti un viena degvīna pudele 0,7 litru tilpuma. Viņš bija cietis negadījumā, gāja meklēt palīdzību. Tā kā bija stipras sāpes, paņēma degvīna pudeli un no tās iedzēra. Cik izdzēra paskaidrot nevar. Kādi bija negadījuma cēloni un sekas neko paskaidrot nevar, draugi nākamajā dienā viņām telefonā parādīja negadījuma bildes. Pēc palīdzības gāja mājas virzienā, pakrita un zaudēja samaņu. Atjēdzās no rīta slimnīcā. Uzskata, ka CSNg notika, iebraucot mājas sētā tāpēc, ka noguruma dēļ aizmiga (lietas 7.lapa).

No /pers. H/ paskaidrojuma redzams, ka 2020.gada 1.februārī ap plkst.21.50 atradās savā dzīvesvietā /adrese/, kad izdzirdēja lielu troksni un reizē ar troksni mājā pazuda elektrība. Viņš gāja skatīties, kas notika. Viņa māja atrodas ceļa Bauska- Vecsaule malā, netālu no pieturas "Pētermuiža". Izejot ārā ieraudzīja, ka uz ceļa braucamās daļas mētājās elektrības staba gabali. Gāja ap savu īpašuma teritoriju, ieraudzīja sagāztus kokus uz viņa zemes un to, ka kokā ietriekusies vieglā automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Gāja skatīties, vai automašīnā neatrodas kāds cietušais, bet neviena persona automašīnā neatradās. Tāpat apskatot apkārti nevienu personu nesastapa. Konstatējot avāriju, uzreiz piezvanīja policijai. Apskatot avārijas vietu, konstatēja, ka avārijas rezultātā ir bojāts elektrības stabs, viņam piederošie augošie koki (trīs liepas) un bojāts arī koka dēļu žogs. Nav pirmā reize, ka pie viņa īpašuma notiek šādas avārijas, jo tur ir ceļa līkums. Žogs bojāts, trīs metru garumā un materiālais zaudējums sastāda ap 100,00 *euro*. Par kokiem nevar pateikt materiālo zaudējumu. Kopīgo materiālo zaudējumu, kas radīts avārijas rezultātā viņš aprēķinās un iesniegs policijā līdz 2020.gada 6.februārim (lietas 8.lapa).

No medicīniskās pārbaudes protokola Nr.83 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai redzams, ka /pers. D/ ir konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,13 promiles (lietas 12.-13.lapa).

No ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola Nr.NK 013362 redzams, ka notikuma vietas apskate ir sākta 2020.gada 1.februārī plkst.22.20. Protokolā norādīts, ka 2020.gada 1.februārī plkst.21.50 Bauskas novada Vecsaules pagastā pa ceļu Bauska-Aizkraukle (6km), vadītājs ar automašīnu /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, virzienā no Bauskas uz Vecsauli, nobrauca no ceļa braucamās daļas(pie nenoskaidrotiem apstākļiem) un ietriecās elektrības stabā, kā arī kokā, bojājot tos, kā arī bojājot mājas "nosaukums" sētu. CSNg cietusī persona ir /pers. D/, ka viņš nogādāts uz Jelgavas slimnīcu. (lietas 20.lapa).

No Jelgavas pilsētas slimnīcas izraksta-epikrīzes no slimības vēstures Nr/numurs/ redzams, ka /pers. D/ traumu guvis ceļu satiksmes negadījumā 2020.gada 1.februārī vakarā; atrasts bezsamaņā blakus sadragātajai automašīnai (lietas 14.-15.lapa).

Novērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. D/, kuram ir konstatēts alkohols asinīs, bija transportlīdzekļa /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs ceļu satiksmes negadījuma brīdī.

Tiesai nav pamata neticēt /pers. H/ paskaidrojumam, ka 2020.gada 1.februārī plkst.21.50 automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izraisītā CSNg rezultātā tika bojāts elektrības stabs un mājas "nosaukums" sēta un koki.

Tiesai nav pamata neticēt arī /pers. D/ paskaidrojumiem, ka alkoholu viņš lietojis pēc CSNg.

Tiesa noraida kā nepamatotus aizstāvja argumentus, ka /pers. D/ lietojis alkoholu galējās nepieciešamības stāvoklī, baidoties par savu veselību, dzīvību, jo no avārijas brīža līdz viņa nogādāšanai slimnīcā pagāja ilgs laiks (apmēram trīs stundas).

Tiesas procesā ir pierādījies fakts, ka no CSNg izraisīšanas brīža, t.i., plkst.21.50, līdz policijas darbinieku ierašanai notikuma vietā, t.i., plkst.22.20 (sākta notikuma vietas apskate), pagāja 30 minūtes. No Jelgavas pilsētas slimnīcas izraksta-epikrīzes no slimības vēstures Nr./numurs/ redzams, ka /pers. D/ atrasts bezsamaņā blakus sadragātajai automašīnai (izmests caur priekšējo stiklu). Jelgavas slimnīcā /pers. D/ iestājies 2020.gada 2.februārī plkst.00.10, tātad, 2 stundas 20 minūtes pēc CSNg. Šie pierādījumi, ir pretrunā ar /pers. D/ izvirzīto versiju par alkohola lietošanu galējās nepieciešamības stāvoklī, kā sāpju remdēšanas līdzekli, 3 stundas gaidot medicīnisko palīdzību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 17.pants noteic, ka pie administratīvās atbildības nav saucama persona, kaut arī tā izdarījusi šajā kodeksā vai citos normatīvajos aktos, kas nosaka administratīvo atbildību par administratīvajiem pārkāpumiem, paredzētu darbību, ja tā rīkojusies galējās nepieciešamības stāvoklī, tas ir, lai novērstu briesmas, kas draud valsts vai sabiedriskajai kārtībai, īpašumam, pilsoņu tiesībām un brīvībām, noteiktajai pārvaldes kārtībai, ja šīs briesmas konkrētajos apstākļos nav bijis iespējams novērst ar citiem līdzekļiem un ja nodarītais kaitējums ir mazāks nekā novērstais.

Konkrētajā gadījumā, tiesa uzskata, ka alkohola lietošana pēc Ceļu satiksmes negadījuma nav pielīdzināma galējās nepieciešamības stāvoklim LAPK 17.panta izpratnē.

Tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. D/ darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 149.^{15}panta septītās daļas un viņš ir sodāms.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ agrāk administratīvi sodīts. Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi, ka savu vainu atzinis. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzina, ka /pers. D/ ir sodāms pēc LAPK 149.^{15}panta septītās daļas ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem un administratīvo arestu uz 10(desmit) diennaktīm.

Spriedums izpildei daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtāms VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}panta pirmo daļu, par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz LAPK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Atbilstoši LAPK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā terminā neaptur sprieduma izpildi speciālo tiesību - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā. Minētais norāda uz to, ka /pers. D/ no 2020.gada 23.marta nav tiesīgs vadīt transportlīdzekli, jo ir izpildāma transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 289.^{12}pantu, 289.^{13}pantu tiesa,

n o s p r i e d a

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta septītajā daļā un sodīt viņu ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti eiro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem, piemērojot administratīvo arestu uz 10(desmit) diennaktīm.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība ir iesniegta, spriedumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā spriedumu nav atcēlusi. Ja apelācijas instances tiesa nolēmumu par administratīvo arestu paziņo saīsinātā formā un pilnu nolēmumu sastāda vēlāk, arestu izpilda pēc nolēmuma paziņošanas saīsinātā formā. Administratīvā aresta izpildei /pers. D/ ir jāierodas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, Bauskā, Zaļā ielā 12.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē - saņēmēja banka - Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedums daļā par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu. Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu nosūtīt izpildei VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā, pēc pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā – 2020.gada 23.martā.

Tiesnese