Lietas Nr. C30510814
Lietas arhīva Nr. C-0135-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Alūksnē 2015.gada 15.janvārī

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese **I.Puriņa**,
izskatīja rakstveida procesā Rūpniecības ielā 8, Alūksnē, civillietu **AS „Cēsu alus"** maza apmēra prasībā pret **SIA „TOMMY TOYS"** par parāda piedziņu un

**konstatēja:**

2014.gada 11.augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts AS „Cēsu alus" (turpmāk tekstā - *prasītāja*) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret SIA „TOMMY TOYS" (turpmāk tekstā - *atbildētāja*) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 4.oktobrī starp pusēm noslēgts piegādes līgums (turpmāk tekstā – *Līgums*), saskaņā ar kuru atbildētāja pirka no prasītājas produkciju. Prasītāja saskaņā ar noslēgto Līgumu piegādāja atbildētājai pasūtītās preces. Preču piegādi apliecina preču pavadzīmes – rēķini. Atbildētāja pieņēma preces, neceļot nekādus iebildumus. Sākotnēji atbildētāja par piegādātajām precēm maksāja, bet pēc tam apmaksu pārtrauca. Atbildētāja nav samaksājusi par precēm Līguma 4.1. punktā noteiktajā termiņā, t.i. 7 dienu laikā no preču pavadzīmes – rēķina parakstīšanas brīža. Līgumā noteiktais preču apmaksas termiņš kavēts precēm par kopējo summu EUR 838,25. Prasītāja ir vairākkārtīgi atgādinājusi atbildētājai par nepieciešamību samaksāt parādu.

Saskaņā ar 2013.gada 4.oktobrī noslēgtā Līguma 4.5. punktu par maksājumu kavējumu atbildētāja maksā prasītājai līgumsodu 1% apmērā no kavētās summas par katru kavējuma dienu. Pieteikuma parakstīšanas dienā līgumsoda apmērs bija EUR 1422,90. Prasītāja līgumsoda apmēru ir samazinājusi līdz 100% no pamatparāda summas , t.i. EUR 838,25.

Prasītāja lūdz tiesu:

- pieņemt pieteikumu
- apmierināt pieteikumu un piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai maksu par piegādātajām precēm EUR 838,25, līgumsodu EUR 838,25 apmērā, kopā EUR 1676,50,
- piedzīt visus tiesas izdevumus, tajā skaitā samaksāto valsts nodevu EUR 251,48, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

2014.gada 18.augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā ierosināta civillieta AS „Cēsu alus" maza apmērā prasībā pret SIA „TOMMY TOYS". Prasības pieteikums 2014.gada 19.augustā nosūtīts atbildētājai uz tās juridisko adresi kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma sniegšanai 30 dienas no prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas dienas. Norādītājā termiņā atbildētājas paskaidrojums tiesā nav saņemts.

2014.gada 21.novembrī lieta Civilprocesa likuma 32.$^{1}$ panta pirmās daļas noteiktajā kārtībā saņemta Alūksnes rajona tiesā un 2014.gada 24.novembrī Alūksnes rajona tiesas tiesnese pieņēmusi lietu izskatīšanai (lietas 30.lapa).

2014.gada 24.novembrī pusēm paziņots par lietas nosūtīšanu Alūksnes rajona tiesai, par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, tiesībām pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam (lietas 31.lapa).

Puses nav lūgušas izskatīt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu - tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Saskaņā ar Uzņēmuma reģistrā pieejamo informāciju atbildētājas juridiskā adrese ir reģistrēta Sergeja Eizenšteina ielā 71-71, Rīgā. Prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā ir piegādāts uz atbildētājas juridisko adresi, līdz ar to uzskatāms, ka atbildētājai ir zināms par iesniegto prasību, lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu iemeslu dēļ.

Lietas 15.-18.lapā atrodas 2013.gada 4.oktobrī pušu starpā noslēgtais piegādes līgums Nr. 248/2013. Saskaņā ar Līguma 1.1.punktu pārdevējs (prasītāja) pārdod alus, bezalkoholisko un alkoholisko dzērienu produkciju sortimentā, ko tas ražo un importē, un daudzumā, kas atbilst pircēja (atbildētājas) pasūtījumiem, bet nepārsniedz noteikto kredītlimitu pircējam, bet pircējs izdara pasūtījumu, pieņem un maksā par preci kārtībā un par cenu, kāda noteikta Līgumā.

Prasītāja atbildētājai ir piegādājusi preci pēc šādām pavadzīmēm – rēķiniem:

- 2014.gada 4.janvāra pavadzīme – rēķins Nr. CA80000996 par summu EUR 200,13, samaksas termiņš līdz 2014.gada 3.februārim (lietas 10.lapa),
- 2014.gada 4.janvāra pavadzīme – rēķins Nr. CA80000997 par summu EUR 39,57, samaksas termiņš līdz 2014.gada 3.februārim (lietas 11.lapa),
- 2014.gada 25.janvāra pavadzīme – rēķins Nr. CA800017404 par summu EUR 277,54, samaksas termiņš līdz 2014.gada 24.februārim (lietas 12.lapa),
- 2014.gada 25.janvāra pavadzīme – rēķins Nr. CA80017405 par summu EUR 204,61, samaksas termiņš līdz 2014.gada 24.februārim (lietas 13.lapa),
-2014.gada 25.janvāra pavadzīme – rēķins Nr. CA80017406 par summu EUR 126,73, samaksas termiņš līdz 2014.gada 24.februārim

(lietas 14.lapa),

Lietas 19.lapā atrodas parāda aprēķins, no kura redzams, ka prasītāja piegādājusi atbildētājai preci par summu EUR 848,58, atbildētāja ir samaksājusi EUR 10,33, parāds EUR 838,25.

Civillikuma 2107.pantā ir noteikts – ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu – kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Atbilstoši Civillikuma 2004.panta nosacījumiem – pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu.

No iesniegtajiem dokumentiem – Līguma un pavadzīmēm - rēķiniem ir redzams, ka puses ir vienojušās par pirkuma līguma priekšmetu un maksu.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījuma tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējuma piedziņu.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu.

Prasītāja ir pierādījusi, ka no savas puses (kā pārdevēja) ir Līgumu izpildījusi. Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus par to, ka būtu samaksājusi pirkuma maksu.

Līdz ar to prasītājas labā no atbildētājas ir piedzenams pirkuma maksas parāds EUR 838,25 apmērā.

Prasītāja prasības pieteikumā ir prasījusi piedzīt no atbildētājas līgumsodu EUR 838,25 par piegādāto preču samaksas kavējumu. Saskaņā ar Līguma 4.1. punktu preču apmaksa pircējam jāveic septiņu dienu laikā no preču piegādes un preču pavadzīmes - rēķina parakstīšanas dienas. Līguma 4.5.punktā noteikts - ja pircējs nokavē šajā līgumā noteikto maksājuma termiņu par piegādāto preci, pārdevējs var prasīt un pircējs maksā līgumsodu 1% apmērā no neapmaksātās preču pavadzīmju -rēķinu kopējās summas par katru apmaksas termiņa kavējuma dienu.

Preču pavadzīmju-rēķinu Nr. CA80000996, CA80000997 apmaksa ir kavēta 185 dienas, bet preču pavadzīmju - rēķinu Nr. CA80017404, Nr. CA 80017405, Nr. CA 80017406 apmaksa ir kavēta 164 dienas.

Saskaņā ar Civillikuma Ievada daļas 3.pantu – katra civiltiesiskā attiecība apspriežama pēc tiem likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības. Līdz ar to jautājums par līgumsoda apmēru ir apspriežams saskaņā ar Civillikuma 1716.panta redakciju, kāda bija Līguma noslēgšanas brīdī, t.i. 2013.gada 4.oktobrī - līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Atbilstoši Civillikuma 1717.pantam - līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt nevien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Līdz ar to prasītājas labā no atbildētājas ir piedzenams līgumsods EUR 838,25 apmērā.

Kopā prasītājas labā no atbildētājas piedzenams parāds EUR 1676,50 apmērā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītāja, iesniedzot prasības pieteikumu, samaksājusi valsts nodevu EUR 251,48 atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5. un 6.punktā minētos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā par prasības pieteikuma un pavēstu nosūtīšanu.

Kopā no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi EUR 256,18 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1] pantu, 250.[25] panta pirmo daļu, 440.[1] – 440.[4] pantu, tiesa

**nosprieda:**

**Apmierināt pilnībā** AS „Cēsu alus" maza apmēra prasību pret SIA „TOMMY TOYS" par parāda piedziņu .

**Piedzīt** no SIA „TOMMY TOYS", reģistrācijas Nr.40103485359, juridiskā adrese: Sergeja Eizenšteina iela 71-71, Rīga, LV-1079, par labu AS „Cēsu alus", reģistrācijas Nr.40003030721, juridiskā adrese: Aldaru laukums 1,Cēsis, LV-4101, parādu kopā EUR 1676,50 (viens tūkstotis seši simti septiņdesmit seši *euro 50* centi) tajā skaitā: pamatsummu EUR 838,25 (astoņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 25 centi), līgumsods EUR 838,25 (astoņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 25 centi).

**Piedzīt** no SIA „TOMMY TOYS", reģistrācijas Nr.40103485359, juridiskā adrese: Sergeja Eizenšteina iela 71-71, Rīga, LV-1079, par labu AS „Cēsu alus", reģistrācijas Nr.40003030721, juridiskā adrese: Aldaru laukums 1,Cēsis, LV-4101, tiesas izdevumus EUR 256,18 (divi simti piecdesmit seši *euro* 18 centi).

Piedzītā summa ieskaitāma AS „Cēsu alus", reģistrācijas Nr.40003030721, juridiskā adrese: Aldaru laukums 1,Cēsis, LV-4101, norēķinu kontā „Nordea Bank Finland PLc" Latvijas filiāle Nr. LV81NDEA0000080576509.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts **2015.gada 15.janvārī**.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa