Lietas Nr. C30513617
Lietas arhīva Nr. C-5136-17/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, **2017.gada 9.jūnijā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane
izskatījusi rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa uzsākšanu, un

konstatēja:

2017.gada 2.jūnijā tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā- parādnieks) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2017.gada 5.jūnija lēmumu pieteikums pieņemts un ievesta civillieta.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam ir ievērojamas parādsaistības un nav pietiekošu naudas līdzekļu, īpašumu un ienākumu, lai segtu visus parādus saprātīgā laika posmā. Kopš 2010.gada 2.marta parādnieka strādā SIA „Cargo control ltd". Parādnieka pēdējos gadus ir stabila un nemainīga darba samaksa. Taču parādnieka ienākumi nav pietiekami, lai parādnieka spētu norēķināties ar visiem saviem kreditoriem.

Parādnieks savā pieteikumā norāda, ka 2017.gada 21.martā saņēmis SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi lietā Nr.99431 (līguma Nr.l6040801P54), kurā paziņots, ka parādnieka parāds ir EUR 155,11, saņēmis 2017.gada 11.aprīļa SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi lietā Nr.22600 (līguma Nr.1121266967), kurā paziņots, ka parādnieka parāds ir EUR 875,82, ir saņēmis 2017.gada 11.aprīļa SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi lietā Nr.22742 (līguma Nr.1121715245), kurā paziņots, ka parādnieka parāds ir EUR 2053,52, ir saņēmis 2017.gada 11.aprīļa SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi lietā Nr.22672 (līguma Nr.1121443822), kurā paziņots, ka parādnieka parāds ir EUR 1012,91, ir saņēmis 2017.gada 28.aprīļa Latvijas Republikas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.58 zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova izziņu par parāda un sprieduma izpildes izdevumu kopsummu Nr.04736/058/2017-NOS, kurā norādīts, ka aktuālā parāda un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma izpildu lietā Nr.00492/058/2015 ir EUR 7398,78, ir saņēmis 2017.gada 28.aprīļa SIA „/Nosaukums B/" izziņu Nr.1493828 (norādes Nr.702516494), kurā norādīts, ka kopējais parāds ir EUR 106,12, ir saņēmis 2017.gada 28.aprīļa SIA /Nosaukums B/ izziņu Nr. 1493829 (norādes Nr.701915384), kurā norādīts, ka parādnieka kopējais parāds ir EUR 5491,28, ir saņēmis 2017.gada 30.maija Latvijas Republikas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.41 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores izziņu Nr.l3320/041/2017-NOS, kurā norādīts, ka parāda atlikums izpildu lietā Nr.01808/041/2013 ir EUR 6584,87, ir saņēmis 2017.gada 31.maija Latvijas Republikas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.74 zvērinātas tiesu izpildītājas Aijas Kalniņas izziņu Nr.08278/074/2017-NOS, kurā norādīts, ka parāda atlikums izpildu lietā Nr.01608/074/2009 ir EUR 1862,15.

Parādnieks savā pieteikumā norāda, ka parādnieks nespēj izpildīt maksājumu saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu EUR 25540,56.

Parādnieka rīcībā nav ziņu no citiem kreditoriem par saistībām, kuru izpildes termiņš vēl nav pilnībā iestājies vai kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādnieks savā pieteikumā norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi parādniekam pieder transporta līdzeklis Audi 100 (1984.izlaiduma gads), taču tā statuss ir izslēgts (neaktīvs).

Parādniekam nepieder mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas vērtspapīri un citas mantas, ko apliecina pieteikumam pievienotās Ceļu satiksmes un drošības direkcijas izziņa, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņa, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņa un AS „Latvijas Centrālais depozitārijs" izziņa. Parādniekam nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā un nekustamie īpašumi, ko apliecina pielikumam pievienotā Tiesu administrācijas vēstule.

Parādniekam nav nekustamo īpašumu ārpus Latvijas Republikas un dzīvesvieta ir Latvijas Republikā, tādēļ parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Parādnieks lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131.pantu, kā arī Civilprocesa likuma 251.panta 11.punktu, 254.pantu., 363.^{11}panta otro daļu, 363.^{21}, 363.^{22}, 363.^{23} un 363.^{27}panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Kā norāda parādnieks, viņam nav pietiekamu naudas līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar pieteikumam pievienoto 2017.gada 21.marta SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājums par saistību izpildi, lietas Nr.99431 (l.l. 10), 2017.gada 11.aprīļa SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi, lietas Nr.22600 (l.l. 11), 2017.gada 11.aprīļa SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi, lietas Nr.22742 (l.l. 12), 2017.gada 11.aprīļa SIA /Nosaukums A/ atkārtotu paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par saistību izpildi, lietas Nr.22672 (l.l. 13), 2017.gada 28.aprīļa Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.58 zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Stepanova izziņu par parāda un sprieduma izpildes izdevumu kopsummu Nr.04736/058/2017-NOS (l.l. 14), 2017.gada 28.aprīļa SIA /Nosaukums B/ izziņa (norādes Nr.702516494) (l.l. 15), 2017.gada 28.aprīļa SIA /Nosaukums B/ izziņa (norādes Nr.701915384) (l.l. 16), Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.41 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores izziņu Nr. 13320/041/2017-NOS (l.l. 17) un Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.74 zvērinātas tiesu izpildītājas Aijas Kalniņas izziņu Nr.08278/074/2017-NOS (l.l. 17).

Līdz ar ko tiesa secina, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu parādnieka saistības, kurām iestājies izpildes termiņš ir

EUR 25540,56 apmērā.

No lietas materiāliem pievienotās 2017.gada 23.maija Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.31.1-8.62.3/118672 izriet, ka /pers. A/ ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, bet nav reģistrēta PVN maksātāju reģistrā un nav reģistrējies VID kā saimnieciskās darbības veicējs (l.l. 21), no 2017.gada 23.maija Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas Nr. 12.21/2384 izriet, ka parādnieka īpašumā ir reģistrēts transportlīdzeklis /TL marka/ 100 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, bet mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādnieka īpašumā šobrīd nav reģistrēti (l.l. 31-32), no 2017.gada 22.maija Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņas Nr.7-3-71067 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (l.l. 34), no 2017.gada 22.maija Tiesu administrācijas vēstules Nr.2-26/543 izriet, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēts nekustamais īpašums (l.l. 35), no 2017.gada 22.maija AS „Latvijas Centrālais depozitārijs" izziņas Nr.753 izriet, ka uz parādnieka vārda piederoši publiskā apgrozījumā esoši vērstpapīri nav reģistrēti (l.l. 36), saskaņā ar 2017.gada 23.maija Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu Nr. 17/1017830, parādnieks no 2010.gada 2.marta ir darba ņēmējs SIA /Nosaukums C/(l.l. 20), no 2017.gada 23.maija Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņas Nr. 1-06/920 izriet, ka uz parādnieka vārda īpašumā vai turējumā traktortehnik un tās piekabes nav reģistrētas (l.l. 33).

Izvērtējusi iesniegtos materiālus, tiesa secina, ka parādnieks ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.pantā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Ar pieteikumam pievienoto 2017.gada 2.jūnija maksājumu uzdevumu Nr.268 par EUR 760,00 samaksu, pierādīts, ka parādnieks ir iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu (l.l. 9).

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 7.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums parādnieka maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratoru Dzintaru Jukēvicu, (sertifikāta Nr.00326).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Dzintars Jukēvics ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 97.pantu, 193.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta Stirnu iela 35-52, Rīga, LV-1084, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Dzintaru Jukēvicu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00326, adrese – Čiekurkalna 1 līnija 84-222, Rīga, LV-1026.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese **A.Feldmane**