Lietas Nr. C34025816
Lietas arhīva Nr. C-0258-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū, 2016.gada 1.februārī

Saldus rajona tiesas tiesnese S.Ozola rakstveida procesā izskatīja IK „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 5.janvārī pieteicējs IK „/Nosaukums/" iesniedzis Saldus rajona tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ar Saldus rajona tiesas 2016.gada 6.janvāra lēmumu IK „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa pieteikums atstāts bez virzības līdz 2016.gada 27.janvārim lēmumā konstatēto trūkumu novēršanai.

2016.gada 25.janvārī ierosināta IK „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka individuālais komersants iesniedz šo maksātnespējas procesa pieteikumu saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panata 5.punktu. Kā pierādījumu šai pieteikumā norādītajai maksātnespējas procesa pazīmei pievienots Kurzemes apgabaltiesas zvērināta tiesu izpildītājas Ilzes Mālmeisteres izpildu lietu saraksts par parādu piedziņām, zv. tiesu izpildītājas I.Mālmeisteres izpildu lietu saraksts par parādsaistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš ilgāk kā divus mēnešus – no 2012. un 2013.gadiem, kā arī Saldus rajona tiesas izpildu rakstu civillietā no 2011.gada 29.decembra.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Parādniekam nav ierosināts tiesiskās aizsardzības process.

Lūdz pasludināt IK „/Nosaukums/" par maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363.[11] panta otrās daļas noteikumiem parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, rakstveida procesā izskatījusi IK „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa pieteikumu, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo un otro daļu, juridiskās personas maksātnespējas procesu pasludina tiesa, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi un tās spriedums nav pārsūdzams.

Maksātnespējas procesa pazīmes norādītas Maksātnespējas likumā. Pieteicēja norādījusi, ka IK „/Nosaukums/" pasludināms maksātnespējas process saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta 5.punktu.

Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme ir – parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, tai skaitā, no Kurzemes apgabaltiesas zvērinātas tiesu izpildītājas Ilzes Mālmeisteres 07.07.2015. izziņas Nr.05278/010/2015-NOS, kurā uzskaitītas viņas lietvedībā esošās izpildu lietas par piedziņām no IK „/Nosaukums/", kopā par EUR 21 164,26. Turklāt pats IK „/Nosaukums/" pieteikumā ir apliecinājis, ka nespēj ilgāk nekā divus mēnešus nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, pasludināms IK „/Nosaukums/" maksātnespējas process.

No pieteicējas pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3. panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2016.gada 29.janvārī no Maksātnespējas administrācijas tiesā saņemts ieteikums administratora kandidātam IK „/Nosaukums/" maksātnespējas procesā, ieteikta sertificēta administratore Diāna Ranka.

Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem Maksātnespējas administrācijas ieteiktais administratora kandidāts ieceļams par administratoru IK „/Nosaukums/" maksātnespējas procesā.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Pieteicēja iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu samaksājusi valsts nodevu EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28 apmērā, tādējādi minētie tiesāšanās izdevumi ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pieteikumu un pasludināt IK „/Nosaukums/", vienotais reģistrācijas numurs /reģ.nr./, juridiskā adrese /adrese A/, Saldus novads,

LV–3801, maksātnespējas procesu.

Iecelt par IK „/Nosaukums/" maksātnespējas procesa administratori /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00160, adrese – /adrese/.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos IK „/Nosaukums/" samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit vienu *euro* 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 6,28 (sešus *euro* 28 centus).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Ozola