Lietas Nr. C30687413
Lietas arhīva Nr. C-2938-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 19.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:

tiesnese I.Rūķe,

ar sekretāru R.Merķi,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, Uzņēmumu reģistra prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Baltic Trade Group" par sabiedrības darbības izbeigšanu un

k o n s t a t ē j a:

2012.gada 11.janvārī Uzņēmumu reģistrā ar reģistrācijas Nr.40103499698 reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) „ Baltic Trade Group".

Uzņēmumu reģistrs (turpmāk prasītājs) iesniedzis tiesā prasību izbeigt SIA „ Baltic Trade Group"(turpmāk atbildētāja) darbību, norādot, ka 2013.gada 12.februārī Reģistrā saņemts Latvijas Bankas Statistikas pārvaldes vadītāja /pers. C/ 2013.gada 12.februāra paziņojums Nr.17-08.1.1/2013/6 ar pielikumu, kurā norādīts, ka atbildētāja neatrodas tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - Rīga, Krišjāņa Valdemāra iela 147 k-2-49.

Reģistrs ir brīdinājis atbildētāju par nepieciešamību iesniegt Reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2013.gada 14.februāra brīdinājumu Nr.22-4/23242, atbildētāja līdz 2013.gada 20.novembrim nav novērsusi konstatētos trūkumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 24., 26.panta otro daļu, Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, prasītājs lūdz izbeigt sabiedrības darbību.

Paskaidrojumi par prasību no atbildētājas puses nav saņemti.

2014.gada 28.februārī tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, ar norādi, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās.

Atbildētājai aicinājums uz tiesas sēdi nosūtīts 2014.gada 13.janvārī ierakstītā sūtījumā uz juridiskās personas adresi.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta otro daļu, par kapitālsabiedrības juridisko adresi uzskatāma tās vietas adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Tas nozīmē, ka sabiedrības juridiskā adrese ir tās vadības faktiskā atrašanās vieta un sabiedrības valdei ir jābūt sasniedzamai sabiedrības juridiskajā adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmajai daļai, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: 3) septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tādejādi tiesa, nekonstatējusi Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus tiesas pienākumam atlikt lietas izskatīšanu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu, 156.panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu bez atbildētājas piedalīšanās, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Pārbaudījusi lietas materiālus tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2012.gada 11.janvārī Uzņēmumu reģistrā ar reģistrācijas Nr.40103499698 tika reģistrēta SIA „ Baltic Trade Group".

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (vadības

sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts nosaka, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra 2013.gada 20.novembra izziņu sabiedrības vienīgais dalībnieks un valdes loceklis ar tiesībām pārstāvēt kapitālsabiedrību atsevišķi ir /pers. G/.

2013.gada 14.februārī Uzņēmumu reģistrs nosūtījis atbildētājai brīdinājumu Nr.22-4/23242 par nepieciešamību iesniegt reģistrā paskaidrojumu par sabiedrības nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu par sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Līdz tiesas sēdes dienai 2014.gada 19.martam trūkumi nav novērsti.

Komerclikuma 314.panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus; ja ilgāk par trim mēnešiem valdei nav pārstāvības tiesību (224.panta trešā daļa un 305.panta trešā daļa).

Komerclikuma 314.panta trešā daļā nosaka, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi pārkāpumus, Komercreģistrs var celt prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Atbildētāja Uzņēmumu reģistra brīdinājumā norādītos trūkumus līdz prasības izskatīšanai tiesā nav novērsusi.

Tiesa uzskata, ka, pamatojoties uz iepriekš minēto, izbeidzama SIA „ Baltic Trade Group" darbība.

Ievērojot, ka prasītājs saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, iesniedzot prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumiem atbrīvots saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu, valsts nodeva ir piedzenama no atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, kas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punktu ir EUR 71,14 valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 42., 97., 193.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Izbeigt SIA „ Baltic Trade Group", reģistrācijas Nr.40103499698, darbību.

Piedzīt no SIA „ Baltic Trade Group", reģistrācijas Nr.40103499698, juridiskā adrese Krišjāņa Valdemāra iela 147k-2-49, Rīga, par labu valstij valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Spriedums pārsūdzams 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Rūķe