Lieta Nr.C26124413

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins

2014.gada 14.janvārī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24

civillietu: /pers. B/ maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

prasītāja griezusies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam /pers. D/ EUR Ls 80 apmērā katru mēnesi, sākot no prasības pieteikuma iesniegšanas datuma līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pusēm ir kopīgs bērns – meita /pers. D/. Bērna tēvs materiālo palīdzību bērna uzturēšanai nesniedz, neinteresējas par meitas veselību un dzīves apstākļiem. Lai nodrošinātu meitu ar visu nepieciešamo, ir vajadzīgi līdzekļi apģērba, apavu, rotaļlietu un attīstošo spēļu, medikamentu un uztura iegādei, prasītāja norāda, ka viena to nespēj nodrošināt. Atbildētājs strādā SIA /Nosaukums/ un var sniegt lielāku materiālo atbalstu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu, Civilprocesa likuma 28.panta 2.daļu, 43.panta 1 daļas trešo punktu, 127.-129.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājs, iesniegtajos paskaidrojumos celto prasību atzina daļēji. Atbildētājs norādīja, ka nav spējīgs maksāt uzturlīdzekļus Ls 80 apmērā, bet piekrīt, ka nepilngadīgās meitas uzturam ir spējīgs maksāt Ls 50,00 jeb EUR 70,53. Atbildētājs norādīja, ka viņa apgādībā atrodas viņa mazākais brālis /pers. E/, kuru arī ir jānodrošina ar nepieciešamo atbilstoši vecumam un jādod pilnvērtīgs uzturs. Atbildētājs uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji. No dzimšanas apliecības ir redzams, ka pusēm ir nepilngadīgs bērns – /pers. D/, dzimusi/datums/(lietas 6.lapa). Ar 2013.gada 29.oktobra Rēzeknes novada pašvaldības Sakstagala pagasta pārvaldes dzīvesvietas deklarēšanas izziņu Nr.9.2.3./30 ir pierādīts, ka pušu bērns dzīvo kopā ar prasītāju (lietas 8.lapa). Tādējādi, tiesa secina, ka ikdienas aizgādību realizē prasītāja.

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem (Civillikuma 179.panta otrā daļa). Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs ir Ls 80 jeb EUR 113,83.

No Personas datu pārlūka ir redzams, ka atbildētājs ar Rēzeknes novada Ozolaines bāriņtiesas 2011.gada 15.septembra lēmumu Nr.1-6/45 ir iecelts par aizbildni nepilngadīgajam /pers. C/ (lietas 23.lapa).

No SIA /Nosaukums/ 2013.gada 12.decembra izziņas Nr.86 (lietas 21.lapa) ir redzams, ka atbildētājs strādā un viņa vidējā mēneša darba alga pēc nodokļu nomaksas sastāda Ls 253,36 (EUR 359,99). Turklāt, ar VSAA 2013.gada 13.novembra izziņu NR.13/2499941 (lietas 18.lapa) pierādīts, ka atbildētājs saņem atlīdzību par aizbildņa pienākumu pildīšanu Ls 38,00 (EUR 54,07), valsts apgādnieka zaudējuma pensiju Ls 76,32 (EUR 108,14), un ģimenes valsts pabalsts Ls 8,00 (EUR 11,38). Kopā atbildētāja ikmēneša ienākumus sastāda Ls 375,68 (EUR 534,54) apmērā. Lietā nav gūti pierādījumi tam, ka atbildētājam piederētu īpašumā nekustamais īpašums, transportlīdzekļi, uzņēmumi vai vērtspapīri.

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs pārsniedz minimālo, kas noteikts ar 2013.gada 15.janvāra Ministru Kabineta noteikumu Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.1.punktu un sastāda 25 % no Ministru Kabineta minimālās mēneša darba algas bērna līdz 7 gadu vecuma uzturēšanai. 2013.gada 27.augusta Ministru Kabineta noteikumu Nr. 665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punkts nosaka, ka minimālā mēneša darba alga ir 320 EUR (Ls 225), tādējādi, lietas izskatīšanas dienā minimālais uzturlīdzekļu apmērs sastāda EUR 80 jeb Ls 56,22.

Tiesa ņem vērā, ka, lai nodrošinātu brāļa /pers. E/ aprūpi, atbildētājam arī ir nepieciešami līdzekļi, tomēr, atbildētājs saņem atlīdzību

par aizbildņa pienākumu pildīšanu, ģimenes valsts pabalstu un valsts apgādnieka zaudējuma pensiju. Līdz ar to, tiesa uzskata, ka atbildētājs ir spējīgs meitas /pers. D/ uzturam maksāt uzturlīdzekļus EUR 100 apmērā katru mēnesi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta ceturto daļu tiesa vai tiesnesis, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, pilnīgi vai daļēji atbrīvo to no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Ņemot vērā atbildētāja ienākumu apmēru, mantisko stāvokli, ka arī to, ka atbildētājam ir divi apgādājamie, tiesa uzskata par iespējamu atbrīvot atbildētāju no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/ maza apmēra prasību pret /pers. C/ par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, /pers. B/, /personas kods/, labā uzturlīdzekļus nepilngadīgās meitas /pers. D/, /personas kods/, uzturam EUR 100 (viens simts *euro*) jeb Ls 70,28 (septiņdesmit un 28/100 lati) apmērā ik mēnesi, sākot no 2013.gada 30.oktobra līdz bērna pilngadības sasniegšanai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Atbrīvot /pers.C/ no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

Noteikt/pers.C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentam trīsdesmit dienu laikā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: