Lietas Nr. C771372624
C-04661-25/104
ECLI:LV:RPT:2025:0911.C771372624.5.S

Rīgas pilsētas tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025. gada 11. septembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Viktors Makucevičs,

ar tiesas sēžu sekretāri Māru Apini,

atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā izskatīja civillietu AS „MC Finance" prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 17. jūlijā AS „MC Finance" cēla Rīgas pilsētas tiesā prasību pret /Persona A/, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943. un 1946. pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 4309,21*euro*, kas sastāv no pamatsummas parāda 3145,39 *euro*, novērtēšanas izmaksām 51,67 *euro*, Ceļu satiksmes drošības direkcijas pakalpojumu izmaksām 77,45 *euro*, evakuatora pakalpojumiem 314,60 *euro*, atslēgu izgatavošanas izmaksām 350 *euro* un transportlīdzekļa izņemšanas izdevumiem 370,10 *euro*. Tāpat lūgts piedzīt tiesāšanās izdevumus un atzīt tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2022. gada 4. augustā starp pusēm noslēgts Atgriezeniskais finanšu līzinga līgums Nr. /līguma numurs/, ar kuru atbildētāja turējumā nonāca transportlīdzeklis*Audi A4*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

[1.2] Atbildētājs nepildīja līguma noteikumus, neveica maksājumus, kā rezultātā prasītāja pārņēma transportlīdzekli savā valdījumā un pārdeva līzinga objektu.

[1.3] Atbildētājs saistības neizpildīja arī pēc paziņojuma.

[2] Atbildētājam 2024. gada 19. jūlijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā. Līdz lietas izskatīšanai atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti.

[3] Prasītāja un atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradušies. 2025. gada 22. augustā saņemts prasītājas pārstāvja lūgums lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē. Atbildētājs par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis.

Tā kā prasītāja un atbildētājs par celto prasību un tiesas sēdes vietu un laiku ir informēti likumā noteiktajā kārtībā, nav lūguši lietas izskatīšanu atlikt, nav norādījuši uz attaisnojošiem apstākļiem, kas liegtu piedalīties tiesas sēdē, tiesa atzina, ka lietu var izskatīt bez pušu piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus uz celto prasību, kā arī nav iesniedzis nekādus lūgumus un/vai pieteikumus līdz lietas izskatīšanai. Tādējādi tiesa atzīst, ka šajā lietā iespējams taisīt aizmugurisko spriedumu.

[5.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[2] panta trešās daļas noteikumiem aizmuguriska sprieduma aprakstošajā daļā norāda prasītāja prasījumus, prasītāja paskaidrojumu būtību, šā sprieduma taisīšanas procesuālo pamatojumu, izņemot gadījumu, kad aizmuguriskā sprieduma aprakstošā daļa tiek taisīta atbilstoši šā likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkta un otrās daļas prasībām.

Savukārt Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Turklāt saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību pilnībā, lietā taisāms saīsināts spriedums, sprieduma motīvu daļā iekļaujot vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5.2] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1770., 1775., 1779., 1838., 1934., 1943. pantu, kā arī, ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piektās daļas noteikumus, prasība apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai parādu 4309,21 *euro* apmērā.

[5.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 407,01 *euro*.

[7] Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā nav radušies.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 3., 8., 97., 189.-195., 204.[1], 208.[1]-208.[2]. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu AS „MC Finance”, reģistrācijas numurs 40103326532, parādu 4309,21*euro*, kas sastāv no pamatsummas parāda 3145,39 *euro*, novērtēšanas izmaksām 51,67 *euro*, Ceļu satiksmes drošības direkcijas pakalpojumu izmaksām 77,45 *euro*, evakuatora pakalpojumiem 314,60 *euro*, atslēgu izgatavošanas izmaksām 350 un transportlīdzekļa izņemšanas izdevumiem 370,10 *euro*, un tiesas izdevumus 407,01 *euro*, kopā 4716,22 *euro* (četri tūkstoši septiņi simti sešpadsmit *euro* un 22 centi).

Samaksa veicama AS „MC Finance” norēķinu kontā Nr. LV42CBBR1122020800010.

Atzīt AS „MC Finance” tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, tas ir,407,01 *euro*.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis Viktors Makucevičs