Lieta Nr. C69365318
ECLI:LV:KURT:2018:1123.C69365318.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Kuldīgā 2018.gada 23.novembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Liena Jansone,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2018.gada 22.novembrī /pers. B/ un /pers. A/ (turpmāk tekstā – parādnieki) iesnieguši tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesu pieteikumu.

Pieteikums pamatots ar šādiem argumentiem:

[1.1] 2006.gadā jūnijā /pers. B/ kā aizņēmējs un /pers. A/ kā galvotāja saņēmuši naudas līdzekļu kredītu mājokļa un nedzīvojamo īpašumu iegādei.

Papildus /pers. B/ kā galvotājs un kā aizņēmējs saņēma vairākus aizdevumus savu uzņēmumu SIA "DEMANS" un SIA "Data Force" darbības attīstībai. 2008.gada pavasarī /pers. B/ saņēmis aizdevumu transportlīdzekļa iegādei.

Parādnieki saņemtos aizdevumus ir izlietojuši atbilstoši izsniegtā kredīta mērķim.

[1.2]Parādniekiem 2010.gada sākumā strauji ir samazinājušies ienākumi. Uzņēmumi SIA "DEMANTS" un SIA "Data Force", kuru saimnieciskā darbība ir bijusi saistīta ar saimniecības un pārtikas preču tirdzniecību, tikuši likvidēti. No parādniekiem neatkarīgu iemeslu dēļ ir samazinājusies kreditoriem ieķīlāto īpašumu vērtība. Līdz ar to, nav bijis iespējams segt visus kredīta maksājumus un nodrošinātais kreditors, pārdodot ieķīlātos nekustamos īpašumus, nav varējis atgūt visus aizdotos naudas līdzekļus.

[1.3] Parādniekam /pers. B/ ir termiņā neizpildītas saistības 38 855,91 *euro*, kas sastāv no parādsaistībām pret AS „PrivatBank" – 7527,06 *euro*, AS „Swedbank" (pārstāv Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „PAUS KONSULTS") - 18 255,79 *euro*, SIA „GREIS" – 5059,68 *euro*, SIA „Baltic Sales Network" – 334,14 *euro*, Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS" – 1088,11 *euro*, Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Tele2" (tiesību pārņēmējs „OU AF PORTFELIS") – 622,49 *euro*, SIA „GELVORA" – 2988,75 *euro*.

Parādniecei /pers. A/ ir termiņā neizpildītās saistības pret AS „PrivatBank" – 7527,06 *euro,* AS „Swedbank" (pārstāv Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „PAUS KONSULTS") - 18 255,79 *euro.*

Minētās parādsaistības ir lielākas par 5000 *euro* un atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1.punkta pazīmei.

Parādniekiem nav saistību, kas iestāsies tuvākā gada laikā.

[1.4] Parādnieki ir laulātie. Parādniekiem nepieder nekustamais īpašums, transportlīdzekļi, kapitāldaļas, akcijas, vērtspapīri. Parādnieki nav individuālie komersanti.

[1.5] /pers. B/ darba alga vidēji mēnesi ir 400 *euro*, /pers. A/ – 370 *euro*.

[1.6] Uz parādniekiem nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363.$^{27}$ panta noteikumiem, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

**Motīvu daļa**

[3] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ un /pers. B/ pieteikums ir apmierināms un ir pamats pasludināt /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[4] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības (..).*

Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) nodokļu maksātāja reģistrācijas apliecība (lietas 26.lapa) un izziņa (lietas 31.lapa) apliecina, ka /pers. B/ pēdējos sešus mēnešus ir reģistrēts kā nodokļu maksātājs.

VID izziņa (lietas 30.lapa) apliecina, ka /pers. A/ pēdējos sešus mēnešus ir reģistrēta kā nodokļu maksātāja.

Pamatojoties uz apstākli, ka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa secina, ka parādnieki ir atzīstami par Latvijas Republikas rezidentiem, un tādējādi atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam maksātnespējas procesa subjektam.

[5] Maksātnespējas likuma 133.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar šā likuma 131.panta pirmās daļas 1.un 2. punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajās daļas 3.punktā minētajām pazīmēm.*

Maksātnespējas likuma 131. panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka par ieinteresēto personu attiecībā pret parādnieku atzīstams parādnieka laulātais.

Laulības apliecība (lietas 12.lapa) apliecina, ka parādnieki ir laulātie.

[5.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktu *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja [..] šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 euro.*

[5.1.1] Zvērinātas tiesu izpildītājas Agneses Biķes sniegtā informācija (lietas 42. un 44.lapa) apliecina, ka parādniekiem ir solidāras parādsaistības pret AS „PrivatBank" – 6400,67 *euro* un pret AS „Swedbank" (pārstāv Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „PAUS KONSULTS") – 16272,10 *euro.*

Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekiem ir neizpildītas solidāras parādsaistības pret kreditoriem un šīs saistības pārsniedz 5000 *euro*.

[5.1.2] Parādnieki pieteikumā norādījuši, ka parādniekiem nav mantas un tādu ienākumu, ar kuriem viņi minētās parādsaistības varētu izpildīt.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa (lietas 32.-33.lapa) apliecina, ka /pers. A/ laika periodā no 2018.gada janvāra līdz 2018.gada jūlijam saņēmusi darba algu vidēji 644,73 *euro*.

Uzņēmuma līgums (lietas 27.lapa) apliecina, ka /pers. B/ ar SIA „Liepājas Centnieks" noslēdzis uzņēmuma līgumu, saskaņā ar kuru /pers. B/ patstāvīgi veic montāžas, demontāžas un apdares darbus par atlīdzību, kas pēc /pers. B/ norādītā, mēnesī vidēji ir 400 *euro*.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas sniegtā informācija (lietas 36.-37.lapa) apliecina, ka uz parādnieku vārda transportlīdzekļi nav reģistrēti.

Kurzemes rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas uzziņas (lietas 38.-39.lapa) apliecina, ka parādniekiem nekustamo īpašumu īpašuma tiesības nav reģistrētas.

Uzņēmuma reģistra izziņas (lietas 40.-41.lapa) apliecina, ka parādnieki nav uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību), komersantu, šķirējtiesu īpašnieki, individuālie komersanti, personālsabiedrības biedri, kapitāldaļu turētāji vai dibinātāji.

Ņemot vērā minēto un Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 20.decembra spriedumā civillietā Nr.C30681112, Nr.SPC-54/2012, norādīto, ka parādniekam pieteikumā nav jānorāda parādsaistību apjoms, ko pieteicējs nespēj izpildīt, kā arī nav jāsniedz tam pierādījumi, tiesa atzīst, ka parādniekiem ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, parādniekiem nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuru pamatā ir neizpildītas solidāras saistības starp parādniekiem un šo solidāro parādsaistību summa pārsniedz 5000 *euro*.

[5.2] Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[5.3] Lai gan parādnieki, iesniedzot pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu, pieteikumu ir pamatojuši ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, tiesa ņem vērā tiesību doktrīnā norādīto, ka [..] likumu neizrādīšana un pat nepareiza aizrādīšana neatņem prasītājam iespēju panākt taisnīgu tiesas aizsardzību, vēl vairāk tādēļ, ka *jura novit curia* – tiesai pašai jāzina likumi un jāpiemēro tie ne tikai pēc likuma burta, bet arī pēc likuma gara (V.Bukovskis. Civilprocesa mācības grāmata.- Rīga; E.Pīpiņa un J.Upmaņa grāmatu un nošu spiestuve, 1933., 305.lpp.).

Prasītāja norādītās tiesību normas, t.sk., šo normu iztulkojums, tiesai nav saistošs, jo nevis materiālo tiesību norma pati par sevi veido prasības pamatu, bet gan juridiskie fakti, uz kuriem prasītājs pamato savu prasījumu (*Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2014.gada 30.aprīļa spriedums lietā SKC-0095-14*).

Līdz ar to, ņemot vērā tiesas konstatēto ka parādnieki ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekti, kā arī to, ka attiecībā uz parādniekiem ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 3.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, parādnieku maksātnespējas process ir pasludināms un tam, ar kādu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas punktu savu pieteikumu ir pamatojuši parādnieki, izšķirošas nozīmes nav.

[8] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa noteic, ka *pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešo daļu, Maksātnespējas likuma 59.panta pirmo daļu, 135.pantu un Pārejas noteikumu 64.punktu, tiesa, apmierinot pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu, ieceļ administratoru.

2018. gada 22.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par parādnieku maksātnespējas procesa administratori iecelt Ievu Broku, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr. 00087, adrese – Dzirnavu iela 73-2, Rīga, LV-1011.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratores kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādēļ tiesa atzīst, ka Maksātnespējas kontroles dienesta ieteiktā administratores kandidāte – Ieva Broka, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr. 00087, adrese – Dzirnavu iela 73-2, Rīga, LV-1011, ir ieceļama par administratori /pers. A/ un /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, 363.[26] panta otro daļu, tiesa

**nosprieda**

apmierināt /pers. A/ un /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers.A./, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru.

Iecelt administratori Ievu Broku, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr. 00087, adrese – Dzirnavu iela 73-2, Rīga, LV-1011, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese L.Jansone