Lietas Nr. 11088141516
Lietas arhīva Nr. K29-1444-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 21.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese V.Rūsiņa rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu, krimināllietā **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), proti:

2016.gada 29.jūnijā laika posmā no plkst.20.05 līdz plkst.20.40 /pers. A/, ievērojot pie veikala Ģertrūdes ielā 77, Rīgā, margām piesprādzētu velosipēdu, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, slepus no apkārtējiem, izmantodams to apstākli, ka viņu neviens nenovēro, ar līdzi paņemtajām knaiblēm pārknieba saslēgšanas trosi un nolaupīja /pers. B/ piederošo velosipēdu "HARD ROCK SPECIALIZED" 450,00 EUR vērtībā, pēc kā no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizbrauca. Tādejādi /pers. A/ nolaupīja cietušajam /pers. B/ piederošo mantu 450,00 EUR vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore M.Bačinska lūdz piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu par 2016.gada 29.jūnijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ka paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un sodīt ar – brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pie noteiktā soda daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc 2015.gada 15.oktobra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšana uz 7 mēnešiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2016.gada 6.oktobra lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā.

Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi nav saņemti.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma, un krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

No 2016.gada 29.septembra vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētajam aizstāves klātbūtnē izskaidrotas viņa tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa piemērošanas sekas. Apsūdzētais ir piekritis viņam inkriminētā nodarījuma kvalifikācijai un sodam *(lietas 98.lapa)*.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Krievijas Federācijā, LR pilsonis, ar 9 klašu izglītību, nestrādā, neprecējies, paziņotā un deklarētā dzīvesvieta /adrese A/ (*lietas 28.lapa*). Agrāk sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 15.oktobrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu, 2016.gada 16.jūnijā atbrīvots pēc soda izciešanas, sodāmība nav dzēsta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš valsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīga nodarījuma izdarīšanu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu. Prokurore lūdz piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu un sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pie noteiktā soda daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc 2015.gada 15.oktobra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem.

Tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta ievērojot Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību un nepārkāpjot arī Krimināllikuma normas, līdz ar to tā uzskatāma par pamatotu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu *(lieta SKK-121/2010, 2010.gada 8.jūnija lēmums)*.

Izraudzītais soda veids un mērs ir samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, līdz ar to, tiesa atzīst par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam vienošanās protokolā norādīto sodu.

Kriminālprocesa ietvaros apsūdzētais /pers. A/ tika aizturēts 2016.gada 1.septembrī un ar 2016.gada 3.septembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Latgales iecirkņa inspektores N.Dembroveres lēmumu atbrīvots no īslaicīgās aizturēšanas vietas.

2016.gada 3.septembrī /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā *(lietas 43.lapa)*, kas līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā – atstājams negrozīts, jo apsūdzētajam citā kriminālprocesā ir piemērots drošības līdzeklis apcietinājums. Ievērojot minēto, šajā kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitāms īslaicīgā aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 1.septembra līdz 2016.gada 3.septembrim.

Par cietušo kriminālprocesā atzīts /pers. B/, kurš pieteica materiālo kaitējuma kompensāciju 460,00 EUR apmērā *(lietas 21.-23.lapa)*.

Kriminālprocesa likuma 22.pants nosaka, ka personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Savukārt Kriminālprocesa likuma 351.panta 4.[1] daļa nosaka, ka kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.

Apsūdzētais cietušā iesniegto materiālā kaitējuma kompensācijas atzīst pilnā apmērā un ir gatavs to atmaksāt cietušajam /pers. B/.

Tiesa atzīst, ka cietušā pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma, tās pamatotība apstiprinās ar materiāliem un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam, ir piedzenama no apsūdzētā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 632.panta ceturtajai daļai, notiesājoš ā spriedumā tiesas lēmums par drošības līdzekli un par kaitējuma kompensācijas vai mantas konfiskācijas nodrošināšanu stājas spēkā uzreiz pēc sprieduma pasludināšanas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu, atbilstoši ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu norādītajam, no /pers. A/ ir piedzenami procesuālie izdevumi 121,00 EUR par zvērinātas advokātes H.Purviņas veikto darbu juridiskās palīdzības sniegšanā pirmstiesas kriminālprocesā.

Saskaņā ar ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu lietisko pierādījumu kriminālprocesā nav, mantai arests netika uzlikts (*lietas 101.lapa*).

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241., 511., 540.[1]panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūras prokurori M.Bačinsku un apsūdzēto /pers. A/ 2016.gada 29.septembrī **noslēgto vienošanos** un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, **un sodīt** /pers. A/ par 2016.gada 29.jūnijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu pie noteiktā soda daļēji pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc 2015.gada 15.oktobra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt **brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem**.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt īslaicīgā aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 1.septembra līdz 2016.gada 3.septembrim.

Apmierināt cietušā /pers. B/ pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 460,00 EUR (četri simti sešdesmit *euro*, 00 centi) apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu cietušajam /pers. B/ materiālā kaitējuma kompensāciju 460,00 EUR (četri simti sešdesmit *euro* un 00 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ valsts ienākumos 121,00 EUR (viens simts divdesmit viens *euro* un 00 centi) par zvērinātas advokātes veikto darbu kriminālprocesā un tie iemaksājami: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās, iesniedzot tiesai maksājuma apliecinošu dokumentu.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2016.gada 21.oktobris.

Tiesnese **V.Rūsiņa**