Lieta Nr.11089199214/K29-1352/15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2015.gada 12.augustā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Ieva Kulagina
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.
Pārbaudot krimināllietā esošos materiālus tiesa

konstatēja

/pers. B/, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: /pers. B/, būdams 2013.gada 4.decembrī brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 2014.gada 13.jūlijam, neatļauti lietoja psihotropās vielas amfetamīnu, metamfetamīnu, sakarā ar ko tika aizturēts 2014.gada 13.jūlijā pulksten 23.00 Rīgā, Rušonu ielā 28.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas kriminālprocesa laikā 2015.gada 16.jūlijā Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokurors Igors Kobzevs noslēdza ar apsūdzēto /pers. B/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, lūdzot tiesu atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta otro un piekto daļu, noteikto sodu daļēji saskaitot ar 2015.gada 7.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumā noteikto sodu un 2015.gada 9.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumā noteikto sodu, galīgo sodu nosakot brīvības atņemšanu uz diviem gadiem vienu mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz vienu gadu četriem mēnešiem divpadsmit dienām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitot apcietinājumu no 2014.gada 8.novembra līdz 2014.gada 10.novembrim, no 2014.gada 18.decembra līdz 2014.gada 19.decembrim, no 2015.gada 4.februāra līdz 2015.gada 6.februārim, no 2015.gada 25.februāra līdz 2015.gada 7.aprīlim. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, soda laikā ieskaitot sodu, kas ir izciests pēc 2015.gada 7.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un pēc 2015.gada 9.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma (82. – 83.lietas lapa)

Ar 2015.gada 24.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. (87. – 88.lietas lapa)

Iebildumi pret krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā /pers. B/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas un krimināllietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību raksturojošās ziņas, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otrās daļas nosacījumiem /pers. B/ izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā kriminālpārkāpums.

No krimināllietas materiāliem redzams, ka /pers. B/ agrāk tiesāts astoņas reizes:

1) 2000.gada 26.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 176.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un 55.panta pirmās daļas nosacījumus, sodīts ar nosacītu brīvības atņemšanu uz trim gadiem, ar pārbaudes laiku uz trim gadiem, ar policijas kontroli uz vienu gadu;

2) 2000.gada 6.aprīlī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Latvijas Kriminālkodeksa 139.panta trešās daļas, Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un piektās daļas nosacījumus, sodīts ar

brīvības atņemšanu uz trim gadiem sešiem mēnešiem, ar policijas kontroli uz vienu gadu;

3) 2003.gada 12.maijā Rīgas apgabaltiesā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 175.panta trešās un ceturtās daļas, 176.panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un piektās daļas nosacījumus, sodīts ar brīvības atņemšanu uz astoņiem gadiem sešiem mēnešiem, ar mantas konfiskāciju, ar policijas kontroli uz trim gadiem;

4) 2010.gada 15.janvārī Rīgas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumus, sodīts ar brīvības atņemšanu uz četriem gadiem sešiem mēnešiem;

5) 2010.gada 30.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas, 175.panta trešās daļas, 180.panta otrās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas un 51.panta pirmās daļas nosacījumus, sodīts ar brīvības atņemšanu uz četriem gadiem deviņiem mēnešiem;

6) 2010.gada 29.novembrī Rīgas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, sodīts ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

Ar 2011.gada 12.septembra Valmieras rajona tiesas lēmumu, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un piektās daļas nosacījumus, noteikts galīgais sods pēc 2010.gada 30.jūnija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un 2010.gada 29.novembra Rīgas rajona tiesas sprieduma – brīvības atņemšana uz četriem gadiem deviņiem mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz trim gadiem.

Ar 2013.gada 8.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu nosacīti atbrīvots pirms termiņa no pamatsoda izciešanas vienu gadu trīs mēnešus divdesmit četras dienas.

Ar 2014.gada 21.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu nosūtīts atpakaļ uz brīvības atņemšanas iestādi turpmākai soda izciešanai.

7) 2015.gada 7.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās un ceturtās daļas, 51.panta pirmās daļas nosacījumus, sodīts ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšana tiesības uz vienu gadu četriem mēnešiem divpadsmit dienām. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 8.maijā.

8) 2015.gada 9.aprīlī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, sodīts ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 21.aprīlī. Sods pēc septītā tiesas sprieduma nav izciests, sodāmība likumā noteiktajā kārtībā nav dzēsta vai noņemta. (27. – 29., 54. – 59., 73. – 76., 89. – 97., 98. – 101., 104. – 113.lietas lapa)

Papildus par apsūdzētā /pers. B/ personu noskaidrots, ka viņš 2014.gadā vienpadsmit reizes saukts pie administratīvās atbildības, 2015.gadā vienu reizi saukts pie administratīvās atbildības. VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē sastāv no 2013.gada 14.novembra ar diagnozi: atkarība no vairākām narkotiskām vielām (psihostimulatori, kanabinoīdi), kaitējoši pārmērīga opioīdu lietošana, Psihiatriskās palīdzības dienesta uzskaitē nesastāv. Apsūdzētais nav precējies, viņa apgādībā nepilngadīgas personas neatrodas. (26., 60., 62., 63., 76.lietas lapa)

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Pārbaudot un izvērtējot krimināllietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka 2015.gada 16.jūlija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs ar /pers. B/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu un atbilst apsūdzētā personu raksturojošiem datiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /pers. B/ vienošanās protokolā norādīto sodu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

Apstiprināt 2015.gada 16.jūlijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, šajā spriedumā piespriesto sodu daļēji saskaitot ar sodu, kas piespriests ar 2015.gada 7.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu un ar 2015.gada 9.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu.

Galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu diviem gadiem vienu mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz vienu gadu četriem mēnešiem divpadsmit dienām.

Soda izciešanas termiņu /pers. B/ skaitīt no 2015.gada 12.augusta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā /pers. B/ ieskaitīt daļēji izciesto sodu pēc 2015.gada 7.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un pēc 2015.gada 9.aprīļa Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma no 2014.gada 8.novembra līdz 2014.gada 10.novembrim, no 2014.gada 18.decembra līdz 2014.gada 19.decembrim, no 2015.gada 4.februāra līdz 2015.gada 6.februārim, no 2015.gada 25.februāra līdz 2015.gada 7.aprīlim un no 2015.gada 7.aprīļa līdz 2015.gada 12.augustam.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim piemērot /pers. B/ drošības līdzekli apcietinājumu.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **Ieva Kulagina**