Lietas Nr. C07067415
Lietas arhīva Nr. C-0674-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2015.gada 13.oktobrī

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
izskatīja rakstveida procesā civillietu Aizkraukles novada pašvaldības SIA „Aizkraukles siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Aizkraukles novada pašvaldības SIA „Aizkraukles siltums" 2015.gada 9.jūnijā cēlusi Aizkraukles rajona tiesā maza apmēra prasību par parāda par piegādāto siltumenerģiju 820,91 *euro* apmērā piedziņu no /pers. A/.

Prasītājs norādījis, ka uz 2004.gada 11.februāra pirkuma līguma pamata /pers. A/ nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašnieka pienākums ir norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). /adrese/, /pers. A/ bija īpašumā līdz 2015.gada 8.martam, kad tas tika pārdots izsolē. Siltumenerģija dzīvoklim /adrese/, tika piegādāta, taču dzīvokļa īpašniece par piegādāto siltumenerģiju nav norēķinājusies, kā rezultātā parāds par piegādāto siltumenerģiju laika periodā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 8.martam ir 812,78 *euro.*

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta 1.punkta nosacījumiem, prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 31.maijam 8,13 *euro* apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no /pers. A/ parādu par piegādāto siltumenerģiju 812,78 *euro*, nokavējuma procentus 8,13 *euro*, kopā 820,91 *euro*. Lūdz piedzīt samaksāto valsts nodevu 123,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro.*

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civillikuma 1765.pantu, Civilprocesa likuma 27., 128.,195., 203., 611., 613.pantu.

Prasītājs nav lūdzis, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja /pers. A/ tiesā nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, 2015.gada 10.jūnijā prasītājam un atbildētājai ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim *(lietas 17.,18.lapa).* Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

Tā kā puses nav izteikušas lūgumu par lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma rakstveida procesā.

Ar Aizkraukles rajona tiesas tiesneses 2015.gada 31.jūlija lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu 2015.gada 22.septembrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā *(lietas 21.,22.lapa).*

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu (..).

Tiesas paziņojumi atbildētājai nosūtīti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Papildu adrese atbildētājai nav deklarēta, kā arī nav norādīta cita adrese saziņai ar tiesu, un atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam, uzskatāms, ka tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar 2004.gada 12.februāra Aizkraukles zemesgrāmatu nodaļas tiesneses lēmumu pamatojoties uz 2004.gada 11.februāra pirkuma līgumu atbildētājai /pers. A/ nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.4, /adrese/, kas ierakstīts Aizkraukles pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.18 I-4.

No prasības pieteikumā norādītā secināms, ka dzīvokļa īpašums Nr.4, /adrese/, pārdots izsolē, un ar Aizkraukles rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 18.februāra lēmumu lietā Nr.C41000915, apstiprināts nekustamā īpašuma izsoles akts.

Ar Aizkraukles rajona tiesas Zemesgrāmatu tiesneša 2015.gada 17.marta lēmumu īpašuma tiesības nostiprinātas citai personai, ko apliecina Aizkraukles pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr.18 I-4 noraksts *(lietas 10.-12.lapa).*

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs nebūtu izpildījis savas saistības, vai, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus.

No lietā esošā parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja laika periodā no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 8.martam iekrājusi parādu 812,78 *euro* apmērā (*lietas 13.lapa).*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo (..). Atbildētāja tiesai nav iesniegusi pierādījumus par to, ka parāds ir apmaksāts, kā arī nav iesniegusi paskaidrojumus vai iebildumus par prasību. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja parāda aprēķinu, arī atbildētāja to nav apstrīdējusi.

Tā kā atbildētāja nav pienācīgi pildījusi Dzīvokļa īpašuma likumā noteikto dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, no viņas par labu prasītājam piedzenams parāds par piegādāto siltumenerģiju par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 8.martam 812,78 *euro* apmērā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 8,13 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas kavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Likumiskie procenti, saskaņā ar prasības pieteikumā iekļauto aprēķinu, ir aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 31.maijam *(lietas 5.lapa).*

Civillikuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami likumiskie procenti par prasītāja norādīto laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 31.maijam 8,13 *euro* apmērā.

Prasītājs lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tiesa atzīst, ka prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos 6% no simta gadā no piedzītās un neatmaksātās parāda pamatsummas, nepārsniedzot tās apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (..).

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 123,14 *euro* apmērā *(lietas 8.lapa)*, un izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 4,70 euro *(lietas 9.lapa).* Minētie tiesas izdevumi piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu (..), un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (..). Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] panta pirmo un otro daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Aizkraukles novada pašvaldības SIA „Aizkraukles siltums", vienotais reģistrācijas Nr.40003007886**,** parādu par piegādāto siltumenerģiju par laika periodu no 2014.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 8.martam 812,78 EUR (astoņi simti divpadsmit *euro* un 78 centus), likumiskos procentus par laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 31.maijam 8,13 EUR (astoņus *euro* un 13 centus), valsts nodevu 123,14 EUR (viens simts divdesmit trīs *euro* un 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus), kopā 948,75 EUR (deviņi simti četrdesmit astoņus *euro* un 75 centus).

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015.gada 13.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka