Lieta Nr.11088089214/K29-1106/14

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgā, 2014.gada 4.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese Ieva Kulagina

ar sekretāri Egiju Žaugri

piedaloties prokurorei Santai Mickevičai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēta

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi un izvērtējusi krimināllietas materiālus tiesa

konstatēja

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: /pers. B/, 2014.gada 22.aprīlī, pirmstiesas procesā precīzi nenoskaidrotā laikā, ap pulksten 16.30, atrodoties tirdzniecības centrā „Origo" esošajā SIA „Kotryna" veikalā „Cipollino" pēc adreses Rīgā, Stacijas laukumā 2, mantkārīgu motīvu vadīta, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, uzskatot, ka viņas darbības neviens nenovēro, no veikala plauktiem nolaupīja un līdzi paņemtajā somā salika sekojošas preces:

-Perletti bērnu lietussargu ar svītru kodu 8015831752204 EUR 12,99 vērtībā;

-FRR komplektu Pabaro mani AST 13 ar svītru kodu 5010994694722 EUR 26,99 vērtībā;

-Glitza trafaretu komplektu ar svītru kodu 55414932075015 EUR 6,99 vērtībā;

-radio vadāmo auto „Range Rover" ar svītru kodu 6930751303744 EUR 13,99 vērtībā;

-gumijotu monstru ar svītru kodu 076666221554 EUR 2,09 vērtībā;

-stabuli ar svītru kodu 4892401041500 EUR 3,88 vērtībā;

-ermoņiku ar svītru kodu 4892401041302 EUR 5,49 vērtībā;

-krītiņus ar svītru kodu 731346024800 EUR 7,19 vērtībā;

-Totum radošo komplektu ar svītru kodu 8714274090309 EUR 2,99 vērtībā.

Pēc kā /pers. B/, nesamaksājot par nolaupīto preci kasē, izgāja no veikala, lai ar nolaupīto rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ nolaupīja (izdarīja zādzību nelielā apmērā) SIA „Kotryna”, reģistrācijas numurs 50003582081, piederošu kustamu mantu EUR 82,60 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. B/ sevi par vainīgu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un uzturēja pirmstiesas kriminālprocesa laikā pieteikto lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētā atzina cietušā SIA „Kotryna” pirmstiesas procesā pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 2,99 apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem, noklausoties prokurores Santas Mickevičas viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētā pilnībā atzīst savu vainu viņai celtajā apsūdzībā, to atzina arī pirmstiesas kriminālprocesa laikā un tiesai pēc krimināllietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās /pers. B/ vainu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. B/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pareiza, par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētā sodāma.

Nosakot apsūdzētajai soda veidu, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas nosacījumiem, tiesa ņem vērā apsūdzētās izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgās personību.

Nosakot apsūdzētajai soda mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas nosacījumiem, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešās daļas nosacījumiem, /pers. B/ ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešās daļas noteikumiem, tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētās /pers. B/ personu raksturojošie dati – agrāk tiesāta 2009.gada 28.maijā Ogres rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 179.panta otrās daļas, 185.panta pirmās daļas, 253.^{2}panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, 52.panta ceturtās daļas, 55.panta pirmās un sestās daļas nosacījumus, sodīta ar nosacītu brīvības atņemšanu uz desmit mēnešiem, ar pārbaudes laiku uz vienu gadu sešiem mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2009.gada 14.jūlijā. Ar 2011.gada 29.novembra Ogres rajona tiesas lēmumu noteikts izpildīt /pers. B/ ar 2009.gada 28.maija Ogres rajona tiesas spriedumu noteikto sodu – brīvības atņemšanu uz desmit mēnešiem. Lēmums stājies spēkā 2011.gada 24.decembrī. 2012.gada 4.augustā atbrīvota pēc soda izciešanas no ļļguciema cietuma. Sods izciests, sodāmība nav dzēsta vai noņemta likumā noteiktajā kārtībā. 2013.gadā vienu reizi un 2014.gadā divas reizes saukta pie administratīvās atbildības. VSIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs” Psihiatriskās palīdzības dienesta un Narkoloģiskās palīdzības dienesta uzskaitē nesastāv. Apsūdzētā nav precējusies, viņas apgādībā atrodas nepilngadīga meita, dzimusi 2010.gadā, līdz apcietinājumam apsūdzētā nekur nestrādāja, no 2004.gada slimo ar C – hepatītu. (86. – 90., 94., 95.lietas lapa)

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem, par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vaļsirdīgu atzīšanos noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem, par apsūdzētās /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņas izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

/pers. B/ soda veidu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas vērsts pret citas personas īpašumu, kā arī ņem vērā apsūdzētās personu raksturojošās ziņas, viņas veselības stāvokli. Pie šādiem apstākļiem tiesa no Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētajiem sodiem par atbilstošāko konkrētajā krimināllietā uzskata īslaicīgas brīvības atņemšanas sodu.

Tiesas ieskatā, nosakot apsūdzētajai sodu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definētais soda preventīvais mērķis, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

/pers. B/ soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka lietā ir konstatēts apsūdzētās atbildību mīkstinošs apstāklis un atbildību pastiprinošs apstāklis. Tiesa ņem vērā arī to, ka iztiesāšanā apsūdzētā izmantoja Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā noteiktās tiesības uz sadarbību, izvēloties vienkāršāku procesa veidu un piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, tādējādi sekmējot ātrāku krimināltiesisko attiecību noregulējumu.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. B/ prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajam SIA „Kotryna” tika nodarīts mantisks zaudējums EUR 2,99 apmērā, ko apsūdzētā /pers. B/ atzina pilnībā, līdz ar to šis mantiskais zaudējums ir piedzenams no apsūdzētās.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529., 530.pantu tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Soda termiņu /pers. B// skaitīt no 2014.gada 4.jūnija.

Soda termiņā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanu no 2014.gada 22.aprīļa līdz 2014.gada 24.aprīlim un apcietinājumu no 2014.gada 24.aprīļa līdz 2014.gada 4.jūnijam.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu /pers. B/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. B/ 2,99 (divi *euro* 99 centi) par labu SIA „Kotryna".

Lietiskos pierādījumus – bērnu lietussargu, FRR komplektu, trafaretu komplektu, radio vadāmo auto, gumijoto monstru, stabuli, ermoņikas un krītiņus, kas glabājas pie cietušā SIA „Kotryna", pēc sprieduma stāšanās spēkā atstāt cietušā rīcībā.

Lietiskos pierādījumus – radošo komplektu un sieviešu rokas somu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums – 2014.gada 13.jūnijā.

Tiesnese **Ieva Kulagina**